

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА:

ИНФОРМАЦИЯ, АНАЛИТИКА, ПРОГНОЗЫ

№ 4, 2020

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ИНФОРМАЦИЯ, АНАЛИТИКА, ПРОГНОЗЫ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА»

- | | |
|--|--|
| Афанасьев Валентин Яковлевич
д.э.н., профессор, проректор по научной работе
Государственного университета управления | Ломакин Михаил Иванович
д.э.н., д.т.н., профессор, заместитель генерального
директора по науке Российско научно-технического
центра информации по стандартизации, метрологии и
оценке соответствия («Стандартинформ») |
| Беляков Геннадий Павлович
д.э.н., профессор, руководитель центра
инновационного развития при губернаторе
Красноярского края, зам. председателя Красноярского
научного центра Сибирского отделения РАН | Омельченко Ирина Николаевна
д.э.н., д.т.н., профессор, председатель Ученого совета
Научно-учебного комплекса «Инженерный бизнес
и менеджмент» Московского государственного
технического университета им. Н.Э. Баумана |
| Евменов Александр Дмитриевич
д.э.н., профессор, ректор Санкт-Петербургского
государственного университета кино и телевидения | Сильвестров Сергей Николаевич
д.э.н., профессор, проректор по научному и
инновационному развитию Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации |
| Егоров Анатолий Юрьевич
д.э.н., профессор, заместитель заведующего
кафедрой экономической теории института экономики
Российской академии наук | Смирнов Евгений Борисович
д.э.н., профессор, проректор по научной работе Санкт-
Петербургского государственного архитектурно-
строительного университета |
| Иващенко Наталия Павловна
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой
экономики инноваций экономического факультета
Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова | Улицкий Михаил Петрович
д.э.н., профессор, декан экономического факультета
Технического университета Московский
автодорожный институт (МАДИ) |
| Иванов Владимир Викторович
д.э.н., профессор, зам. главного ученого секретаря
Российской академии наук | Фоломьев Александр Николаевич
д.э.н., профессор, зам. зав. кафедрой Российской
академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации |
| Кураков Лев Пантелеймонович
д.э.н., профессор, действительный член
Российской академии образования | Яремчук Николай Васильевич
д.э.н., профессор, заместитель руководителя
инспекции Счетной палаты РФ |
| Ленчук Елена Борисовна
д.э.н., профессор директор Центра инновационной
экономики Института экономики РАН | |

Научный журнал «ИЭ: информация, аналитика, прогнозы» издается с 2010 года.
Предлагаем публикацию научных трудов по экономике, управлению, финансам.

ПРАВИЛА ПРИЁМА МАТЕРИАЛОВ

Статья принимается к публикации при наличии заверенной печатью рецензии, объемом до одного компьютерного листа. Заголовок статьи, фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность, место работы, страна, город, а также аннотация (не более 8 строк) и ключевые слова (3-5 слов; отделяются друг от друга точкой с запятой) указываются на русском и английском языках. Адрес электронной почты каждого автора. Обязательно - код УДК и/или ГРНТИ и/или код ВАК (согласно действующей номенклатуре специальностей научных работников).
Объем статьи не должен превышать 8 страниц текста в редакторе MS Word, через 1,5 интервал, шрифт размером 12 пт.

Формат А4, тираж 1000 экземпляров.

При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

Главный редактор А.И. Кузнецов.

Подписной индекс в агентстве Роспечать - 79423.

Свидетельство о регистрации СМИ - ПИ №ФС77-42250

Отдел подписки Светлана Честнова - (495) 365-47-22

Прием материалов к печати - (495) 763-54-20

e-mail: morvesti@morvesti.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

105187, г. Москва, Окружной проезд, д. 15, тел.: (495) 763-54-20;
тел./факс: (495) 366-62-55, 365-48-88, 365-47-22; <http://www.morvesti.ru/ie>

УДК 338.4

МАРКЕТИНГОВЫЙ ПОДХОД ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Абашин Саркис Сулейманович

Майкопский государственный технологический университет, Россия, г. Майкоп

Аннотация. Статья автора направлена на освещение такого важного вопроса, как совершенствование системы управления строительным предприятием. Выбран маркетинговый подход к формированию системы управления, при реализации которого будет сформирована устойчивая система.

Ключевые слова: маркетинг; система; управление; строительство; предприятие.

UDC 338.4

MARKETING APPROACH IN IMPROVING THE MANAGEMENT SYSTEM OF A CONSTRUCTION ENTERPRISE

Abashin Sarkis Suleimanovich

Maikop State Technological University, Russia, Maikop

Abstract. The author's article is aimed at highlighting such an important issue as improving the management system of a construction company. A marketing approach to the formation of a management system was chosen, the implementation of which will form a stable system.

Key words: marketing; system; control; construction; company.

Принимая решение о необходимости совершенствования организационной структуры, следует учитывать, создается ли новая организация или совершенствуется действующая. Во втором случае задачи совершенствования системы управления и ее организационной структуры определяются на основе анализа соответствия функционирующей системы требованиям к ее развитию, директивным и нормативным документам, а также современным научным представлениям о рациональных формах организации производства и управления [1].

Для действующих производственных систем характерна относительная устойчивость состава их производственных и управленческих подразделений и гораздо большая изменчивость связей между ними. Каждое из действующих предприятий помимо производственно-экономических характеристик обладает своими, годами, сложившимися чертами и традициями, а также текущими изменчивыми особенностями личностных взаимоотношений, значительно влияющих на организационную структуру управления.

В производственной системе изменчи-

вость, прежде всего, связана с необходимостью постоянного обновления строительной продукции, что в большинстве случаев требует освоения новых технологических процессов. Новая продукция обычно производится при сохранении в программе ранее освоенной [2]. Следствием этого становятся многочисленные, с годами накапливаемые наслоения, существенно изменяющие первоначальные отношения между производственными подразделениями, нарушающие заложенные в проекте принципы их специализации, направления и относительную интенсивность материальных потоков, объем и характер производственных услуг.

Изменения здесь проводятся, как правило, без системной проработки, в виде частичных (оперативных) мер, имеющих вынужденный характер. Нередки случаи, когда обоснованные программы частичной реконструкции предприятия реализуются не в полном объеме, с отклонениями от проектов.

Изменчивость связей в системе управления, как правило, выше, чем в производственной структуре [3]. При этом официальная регламентация отношений в системе управ-

ления отстает от их реальной динамики. На практике эта регламентация ограничивается утверждением положений об отделах и разработкой несовершенных должностных инструкций. В результате руководители предприятий, хорошо осознавая необходимость выработки мер по совершенствованию организационной структуры управления, не могут с достаточной точностью сформулировать задачи и определить конкретные причины недостаточной эффективности управления. Решить проблемы можно только на основе специального исследования производственной системы.

Для определения недостатков системы управления и разработки необходимых мер по совершенствованию ее организационной структуры необходимо осуществить тщательный анализ ее фактического состояния и тенденций развития, которые в явном и неявном виде уже наметились [4]. Такой анализ оказывается весьма сложной и трудоемкой работой. Об этом свидетельствует опыт проведения исследований на ряде предприятий, позволивших выработать схему ее проведения.

Особенности производственной структуры и структуры управления, присущие многим действующим строительным предприятиям чрезвычайно многообразны. Трудно найти два предприятия даже действующих в относительно одинаковых условиях, которые имели бы идентичные организационные структуры управления. Это разнообразие проявляется обычно сильно в системах управления, где человеческий фактор менее ограничен в своих проявлениях по сравнению с более жестким технологическим режимом производственных процессов. Поэтому фиксация недостатков организационных структур управления с позиций изменяющихся условий работы одного предприятия, может служить более или менее надежным ориентиром для практической работы на конкретных объектах, но не должна механически переноситься на другие объекты [5].

Кроме того, анализ и совершенствование организационных структур управления относятся к так называемым слабо структурированным проблемам, решение которых возможно только при сочетании формальных и неформальных методов.

Постоянный рост сложности и разнообразия строительной продукции и рост не-

стабильности внешней среды приводит к повышению сложности функций строительной организации и, соответственно, к повышению сложности управления ими. В этих условиях, при совершенствовании системы управления строительной организацией наиболее целесообразным является применение функционально-стоимостного анализа (ФСА) [6]. Функционально-стоимостной анализ – это метод технико-экономического исследования функций управления производственно-хозяйственной системы любого уровня иерархии, направленный на поиск путей совершенствования и резервов снижения затрат на управление на основе выбора рациональных способов осуществления функций управления, в целях повышения эффективности управления.

Выбор данного метода обоснован тем, что он получил широкое распространение в практике деятельности предприятий различных отраслей промышленности как инструмент выявления резервов и недостатков, а также как метод обоснования и выработки мероприятий по формированию исследуемой системы, как метод внедрения организационных мероприятий. Его использование предусматривает рассмотрение связей между системой маркетингового планирования на предприятии и другими системами предприятия, которые находятся во взаимодействии, и связей системы маркетингового планирования с системой управления предприятием. Сущность метода ФСА, относительно применения его к системе маркетингового планирования состоит в том, что рассматриваются все функции системы маркетингового планирования на предприятии и определяются наиболее оптимальные способы их выполнения [7].

Главная задача состоит в нахождении наилучших вариантов выполнения функций системы маркетингового планирования и в последующем усовершенствовании системы маркетингового планирования на предприятии. Благодаря такому подходу, появляются принципиально новые решения, позволяющие упростить их, не снизив качества выполнения всех остальных функций системы маркетингового планирования на предприятии. Это позволяет установить требования к качеству функций, их составу, а также и – к состоянию носителя этой функции [8].

Целью применения ФСА системы маркетингового планирования является разработка практических рекомендаций по повышению эффективности маркетингового планирования на предприятии. Основными задачами для достижения этой цели являются:

выявление всех функций маркетингового планирования на предприятии, выполняемых должностными лицами и подразделениями предприятия;

установление функций маркетингового планирования, не выполняемых в настоящее время на предприятии, но являющихся необходимыми;

определение наиболее оптимальных за-

трат на реализацию функций в соответствии с уровнем их значимости;

выявление несвойственных, дублируемых и излишних функций.

На основе изложенных положений разработана блок-схема проведения ФСА системы маркетингового планирования на предприятии, представленная на рис. 1.

Рекомендации по формированию системы маркетингового планирования на предприятиях стройиндустрии с использованием ФСА предусматривают [9]:

устранение дублируемых, несвойственных и излишних функций системы маркетингового планирования;

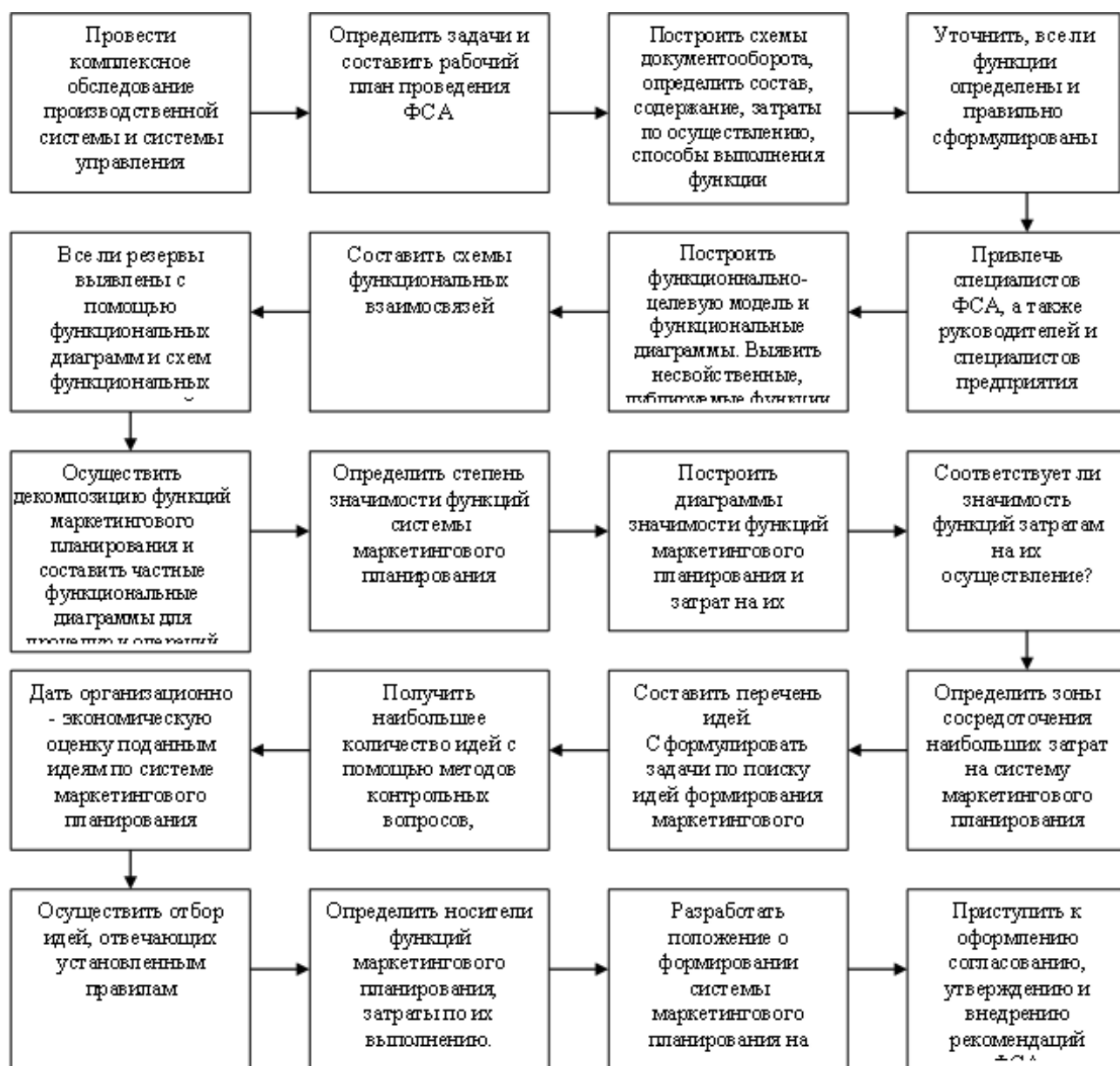


Рисунок 1. – Блок-схема проведения ФСА системы маркетингового планирования на предприятии

повышение качества выполнения функций системы маркетингового планирования, снижение затрат на их осуществление, автоматизацию процессов выполнения ряда функций по системе маркетингового планирования;

совершенствование функциональных, информационных связей и документооборота в системе маркетингового планирования.

ФСА начинается с выявления и определения функций систем управления. Соответствие функций системы управления функциям производственной системы – необходимое условие эффективного построения системы управления строительного предприятия [10]. Производственная функция направлена на изготовление готовой строительной продукции, функция управления – на выработку управленческого решения.

Функции управления принято делить на общие, конкретные и специальные. Общие функции управления – прогнозирование и планирование, мотивация, контроль, учет и анализ. Они представляют собой части управленческого цикла, определяют специализацию труда [11].

Конкретная функция управления – часть общей функции управления, содержащая сравнительно однородный состав задач управления и обособливаемая в интересах специализации управленческого труда, и повышения на этой основе эффективности управления. Специальные функции управления есть подфункции конкретной функции, ориентированные на достижение определенной цели деятельности, то есть на достижение установленных стратегической программой конечных результатов деятельности по соответствующей конкретной стратегии.

Конкретные функции управления подразделяются на главную, основные и вспомогательные. Главная функция управления объектом – функция, для осуществления которой создан объект [12]. Основные функции управления объектом – функции, которые необходимы для реализации главной функции управления объектом. Вспомогательные функции управления объекта – функции, способствующие осуществлению основных функций управления объектом.

Состав специальных функций, принадлежащих к той или иной конкретной функции,

определяет ответственность конкретного органа управления за достижение тех или иных целей. Состав специальных функций, принадлежащих к различным конкретным функциям (органам управления), но ориентированных на одну и ту же цель, определяет распределение ответственности функциональных органов управления за достижение данной цели.

При классификации функций управления и делении их на главные, основные и вспомогательные обычно придерживаются следующих правил:

если главная функция управления не может быть осуществлена с помощью какого-то определенного набора функции, то это значит, что в этом наборе отсутствует одна или несколько основных функций управления;

если главная функция управления может быть осуществлена без какой-либо функции, входящей в первоначальный набор основных функций, то это говорит о том, что данная функция является не основной, а вспомогательной.

Носителями конкретных функций являются функциональные подсистемы: отделы, группы и отдельные работники, элементы системы управления.

Руководство предприятия для выполнения главной функции системы управления ставит цели перед производственными и функциональными подразделениями. Эти цели являются главными функциями последних. Руководители производственных и функциональных подразделений предприятия ставят перед работниками своих подразделений задачи, являющиеся для исполнителей конкретными функциями. Таким образом, определяются группы конкретных функций по каждой подсистеме управления, исходя из главной функции этой подсистемы. Но чтобы убедиться в полноте определения состава конкретных функций той или иной подсистемы необходимо построение функциональной диаграммы осуществления функций (диаграммы FAST). Диаграмма FAST позволяет построить функции в логической последовательности, классифицировать их на главные, основные и вспомогательные и определить критический путь процесса управления маркетинговой деятельностью.

Анализ функционирования строительных предприятий в рыночных условиях про-

дится через показатель уровня реализации функций: показатель значимости организационно-экономических задач, выполняемых в рамках хозяйственной деятельности и показатель степени их выполнения.

Значение показателя позволяет определить зависимость между комплексным показателем уровня реализации функции и эффективностью деятельности предприятия, а также распределить ресурсы соответственно величине показателя уровня реализации функции [13].

Степень значимости определяется экспертным путем. Применение данного метода обусловлено высоким уровнем информационной неопределенности при выполнении анализа и поиске вариантов решения. Наибольшее распространение получил метод индивидуальной экспертизы попарного сравнения функций. Результаты предоставляются в соответствующих матрицах. Методика проведения индивидуальной экспертизы состоит в следующем. Номера сравниваемых функций последовательно записывают в столбец и строку.

Таблица 1. – Матрица попарного сравнения функций

Индекс функций	Индекс функций					Количество предпочтений
	1	2	3	4	5	
1		1	3	4	1	2
2	1		3	4	2	1
3	3	3		3	3	4
4	4	4	3		4	3
5	1	2	3	4		1

Для преодоления субъективности при экспертных оценках прибегают к методу коллективной экспертизы. Полученные оценки применяются при определении весомости функций одного уровня функциональной модели, при определении относительной важности их для объекта в целом (системы управления), при определении допустимых лимитов затрат на реализацию функции.

При оценке относительной важности функции всей системы управления предприятия процедура выполняется в следующем порядке. Оценка значимости функций ведется последовательно по уровням функциональной модели, начиная с первого (т.е. сверху вниз). Для главной и второстепенных функций объекта при оценке их значимости исходным является распределение требований потребителей (показателей качества, цены и т. п.). Таким образом, прослеживается взаимосвязь между

На пересечении строки и столбца фиксируются номера тех функций, которые оказываются более важными при сравнении. Последняя графа матрицы содержит величину количества предпочтений, полученных каждой функцией по отношению ко всем остальным. Результаты служат для распределения функций по рангам.

Значимость выбранной функции характеризует относительный вклад ее среди остальных функций своего уровня в осуществлении поставленных задач.

Например, главная функция маркетинга – разработка целей и стратегии предприятия. В решении этой задачи участвуют следующие функции: 1) управление маркетингом; 2) разработка программы маркетинга; 3) формирование товарной политики; 4) изучение рыночных возможностей; 5) изучение возможностей предприятия.

Далее определяется относительная значимость функций с использованием матрицы (табл. 1).

управлением строительной организации и маркетингом [14].

Функции, которые способствуют удовлетворению наиболее важных требований потребителей или участвуют одновременно в реализации нескольких требований, имеют соответственно высокую значимость.

Далее необходимо определить уровень качества осуществления функции. Для определения качества осуществления функций используют ряд частных и общих показателей (коэффициент оперативности выполнения функции, коэффициент использования рабочего времени, коэффициент использования средств механизации и оргтехники и так далее). Как представляется, наиболее приемлемыми являются:

коэффициент регламентации функций управления;

коэффициент дублирования функций управления.

Предлагаемая модель совершенствования системы управления позволяет повысить уровень качества осуществления функций за счет увеличения функций, обеспеченных регламентирующей документацией, и уменьшения количества функций, дублируемых подразделениями.

Следующим этапом совершенствования структуры системы управления является сопоставление весомости функции и затрат на ее осуществление.

В теории и практике ФСА оправданное соотношение между затратами и весомостью функции должно быть равным или близким 1. Если коэффициент затрат меньше 1, соотношение считается более благоприятным. При коэффициенте, превышающем 1, рекомендуется принимать меры по снижению затрат. Следовательно, неблагоприятное соотношение «затраты – весомость» присуще для функций: формирование товарной политики предприятия и управление маркетингом, т. е. для них характерны функционально неоправданные расходы [15].

Совершенствование системы управления строительной организацией должно заканчиваться определением ожидаемого эффекта от реорганизации ее деятельности. Совершенствование системы управления должно служить достижению определенных целей и решению поставленных при этом задач.

Эффективность организации системы управления предприятий строительного производства является многогранным понятием. Это обусловлено тем, что организация, выполняя функцию сохранения системы (структурную) и ее развития (динамическую) отражается в структуре и процессе функционирования системы. Эффективность системы управления синтезирует в себе как эффективность организационного построения системы, так и эффективность ее функционирования.

Список литературы:

1. Черняк В.З. Управление инвестиционным проектом в строительстве. – М.: Русская деловая литература, 1998
2. Соколов А.П., Гарбар Т.В., Климюк Л.Я. Экономическая сущность сельского развития в условиях формирования экономической безопасности страны. В сб.: Проблемы развития современного общества. Сборник научных трудов 2-й Международной научно-

практической конференции. 2015. С. 105-107.

3. Соколов А.П., Гарбар Т.В. Опыт региональной поддержки производственного сектора подразделений УИС. В сб.: Череповецкие научные чтения – 2014. Материалы Всероссийской 35й научно-практической конференции. Отв. ред. К.А. Х35арахнин. 2015. С. 132-133.

4. Соколов А.П., Климюк Л.Я. Кластерная система как основа повышения конкурентоспособности региональной экономики. В сб.: Бизнес. Наука. Образование: проблемы, перспективы, стратегии. Материалы российской заочной научно-практической конференции с международным участием: в 2-х частях. 2015. С. 95-97.

5. Соколов А.П. Экологическая составляющая при разработке стратегии устойчивого развития хозяйствующего субъекта // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах. Сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции. Отв. ред. Горохов А.А., 2016. С. 303-306.

6. Беляев, М. Н. Влияние географического указания на развитие регионов Российской Федерации / М. Н. Беляев // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 45-52. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_45.

7. Бородин, М. С. Экономическая безопасность и устойчивое развитие / М. С. Бородин // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 53-57.

8. Зотов, О. К. Оценка экономической безопасности малых предприятий / О. К. Зотов // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 58-63. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_58.

9. Санташов, А. Л. О проведении бинарных опционов с использованием «биржевых терминалов» / А. Л. Санташов, А. М. Смирнов, А. В. Миронов // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 64-68. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_64.

10. Рыжов, И. В. Влияние Кондратьевских волн на перспективы развития российской экономики и оборонной сферы государства / И. В. Рыжов // Финансы и кредит. – 2002. – № 19(109). – С. 54-61.

11. Рыжов, И. В. Приоритеты инвестиционной стратегии России на долгосрочную перспективу / И. В. Рыжов, С. Г. Малыгин // Экономические науки. – 2008. – № 38. – С. 164-166.

12. Голощапов, А. Н. Общая характеристика и алгоритм проведения внутреннего аудита системы менеджмента качества организации / А. Н. Голощапов, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 5(28). – С. 244-248.

13. Роль государства в управлении функционированием и развитием предприятий оборонно-промышленного комплекса / С. С. Чеботарев, В. С. Чеботарев, Б. В. Проскурин, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 4(105). – С. 41-45.

14. Рыжов, И. В. Анализ актуальных направлений привлечения инвестиций на отечественные предприятия / И. В. Рыжов, Е. Д. Сахончик // Финансы и кредит. – 2003. – № 24(138). – С. 24-35.

15. Романишина, Т. С. Социокультурные проекты как элемент стратегического развития городов / Т. С. Романишина, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 3(26). – С. 174-176.

References

1. Chernyak V.Z. Upravlenie investicionny'm proektom v stroitel'stve. – М.: Russkaya delovaya literatura, 1998

2. Sokolov A.P., Garbar T.V., Klimyuk L.Ya. E'konomicheskaya sushhnost' sel'skogo razvitiya v usloviyax formirovaniya e'konomicheskoy bezopasnosti strany. V sb.: Problemy razvitiya sovremennogo obshhestva. Sbornik nauchny'x trudov 2-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2015. S. 105-107.

3. Sokolov A.P., Garbar T.V. Opyt regional'noj podderzhki proizvodstvennogo sektora podrazdelenij UIS. V sb.: Cherepoveczkie nauchny'e chteniya – 2014. Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otv. red. K.A. X35araxnin. 2015. S. 132-133.

4. Sokolov A.P., Klimyuk L.Ya. Klasternaya sistema kak osnova povysheniya konkurentosposobnosti regional'noj e'konomiki. V sb.: Biznes. Nauka. Obrazovanie: problemy, perspektivy, strategii. Materialy rossijskoj zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodny'm uchastiem: v 2-x chastyax. 2015. S. 95-97.

5. Sokolov A.P. E'kologicheskaya sostavlyayushhaya pri razrabotke strategii ustojchivogo razvitiya xozyajstvuyushhego sub`ekta. V sb.: Sovremennyye podhody k transformacii koncepcij gosudarstvennogo

regulirovaniya i upravleniya v social'no-e'konomicheskix sistemax. Sbornik nauchny'x trudov 5-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otvetstvenny'j redaktor Goroxov A.A., 2016. S. 303-306.

6. Belyaev, M. N. Vliyanie geograficheskogo ukazaniya na razvitie regionov Rossijskoj Federacii / M. N. Belyaev // Industrial'naya e'konomika. 2020. № 3. S. 45-52. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_45.

7. Borodin, M. S. E'konomicheskaya bezopasnost' i ustojchivoe razvitie / M. S. Borodin // Industrial'naya e'konomika. 2020. № 3. S. 53-57. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_53.

8. Zotov, O. K. Ocenka e'konomicheskoy bezopasnosti maly'x predpriyatij / O. K. Zotov // Industrial'naya e'konomika. 2020. № 3. S. 58-63. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_58.

9. Santashov, A. L. O provedenii binarny'x opcionov s ispol'zovaniem «birzhevny'x terminalov» / A. L. Santashov, A. M. Smirnov, A. V. Mironov // Industrial'naya e'konomika. 2020. № 3. S. 64-68. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_64.

10. Ry`zhov, I. V. Vliyanie Kondrat'evskix voln na perspektivy razvitiya rossijskoj e'konomiki i oboronnoj sfery gosudarstva / I. V. Ry`zhov // Finansy i kredit. 2002. № 19(109). S. 54-61.

11. Ry`zhov, I. V. Prioritety investicionnoj strategii Rossii na dolgosrochnuyu perspektivu / I. V. Ry`zhov, S. G. Maly`gin // E'konomicheskie nauki. 2008. № 38. S. 164-166.

12. Goloshhapov, A. N. Obshhaya karakteristika i algoritm provedeniya vnutrennego audita sistemy menedzhmenta kachestva organizacii / A. N. Goloshhapov, I. V. Ry`zhov // E'konomika i predprinimatel'stvo. 2012. № 5(28). S. 244-248.

13. Rol' gosudarstva v upravlenii funkcionirovaniem i razvitiem predpriyatij oboronno-promyshlennogo kompleksa / S. S. Chebotarev, V. S. Chebotarev, B. V. Proskurin, I. V. Ry`zhov // E'konomika i predprinimatel'stvo. 2019. № 4(105). S. 41-45.

14. Ry`zhov, I. V. Analiz aktual'ny'x napravlenij privlecheniya investicij na otechestvenny'e predpriyatiya / I. V. Ry`zhov, E. D. Saxonchik // Finansy i kredit. 2003. № 24(138). S. 24-35.

15. Romanishina, T. S. Sociokul'turnyye proekty kak element strategicheskogo razvitiya gorodov / T. S. Romanishina, I. V. Ry`zhov // E'konomika i predprinimatel'stvo. 2012. № 3(26). S. 174-176.

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Скоробей Александра Михайловна

*Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации,
Республика Беларусь, г. Гомель*

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы современного инструментария регулирования инвестиционной деятельности у органов местного самоуправления. В последнее время это актуальный вопрос и автор отразил основные тренды в данном направлении. Статья будет интересна большому кругу читателей.

Ключевые слова: инструмент; инвестиции; органы местного самоуправления; финансы.

MODERN TOOLS FOR REGULATING INVESTMENT ACTIVITY OF LOCAL GOVERNMENTS

Skorobey Alexandra Mikhailovna

Belarusian Trade and Economic University of Consumer Cooperatives, Republic of Belarus, Gomel

Abstract. The article deals with the issues of modern tools for regulating investment activities of local governments. Recently, this is a topical issue and the author reflected the main trends in this direction. The article will be of interest to a large circle of readers.

Keywords: tool; investments; local governments; finance.

Отдельным блоком в настоящее время рассматриваются формы и инструменты регулирования инвестиционной деятельности на уровне органов местного самоуправления. Источниками определения полномочий при управлении инвестиционной деятельностью на уровне органов местного самоуправления являются:

Конституция РФ;

Федеральный закон от 06. 10. 2005 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ;

Федеральный закон от 09. 07. 1999 г. «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» № 159-ФЗ;

Федеральный закон от 02. 01. 2000 г. «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» № 22-ФЗ;

федеральные законы, предоставляющие органам местного самоуправления полномо-

чия в применении тех или иных инструментов регулирования инвестиционной деятельности.

В соответствии с законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», для создания благоприятных условий развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, муниципальные органы власти могут использовать следующие инструменты [1]:

Льготы для субъектов инвестиционной деятельности по уплате местных налогов.

Защиту интересов инвесторов.

Льготные условия пользования землей и другими природными ресурсами, находящимися в муниципальной собственности.

Расширение возможностей использования средств населения и иных внебюджетных источников финансирования жилищного строительства и строительства объектов со-

циально-культурного назначения (например, обеспечение системы ипотечного кредитования).

Контроль за целевым и эффективным использованием средств местных бюджетов, направляемых на капитальные вложения.

Прямое участие в инвестиционной деятельности, которое осуществляется посредством:

разработки, утверждения и финансирования инвестиционных проектов, осуществляемых муниципальными образованиями;

участия в разработке и утверждении инвестиционных проектов, реализуемых на федеральном уровне и уровне субъектов РФ, если органы местного самоуправления осуществляют их частичное финансирование;

размещение на конкурсной основе средств местных бюджетов для финансирования инвестиционных проектов (на возвратной и срочной основе с уплатой процентов за пользование ими, на условиях закрепления в муниципальной собственности соответствующей части акций создаваемого акционерного общества, которые реализуются через определенный срок на рынке ценных бумаг с направлением выручки от реализации в доходы местных бюджетов);

экспертизы инвестиционных проектов, в том числе по инвестиционному признаку;

размещения муниципального заказа и выпуска муниципальных займов;

вовлечения в инвестиционный процесс приостановленных и законсервированных объектов, находящихся в муниципальной собственности;

вовлечения в инвестиционный процесс предприятий, находящихся в предбанкротном состоянии;

предоставления муниципальных гарантий по инвестиционным проектам на конкурсной основе за счет средств местных бюджетов [2].

Инструменты стимулирования внебюджетных инвестиций (для привлечения инвестиций в инфраструктуру, коммунальные службы или местную коммерческую деятельность) включают выдачу гарантий и использование некоторых видов внебюджетных внебиржевых структур с привлечением частного капитала.

Выдача гарантий позволяет избежать лимитов на объем долга бюджета, позволяет

использовать способность бюджета поглощать риски и стимулировать кредиторов и инвесторов. Транзакции при этом выводятся за пределы бюджета, но риск остается на бюджетных финансах. Использование внебюджетных внебиржевых структур обеспечивает вывод рисков за пределы бюджета и бюджетной отчетности [3].

Муниципальные органы власти в РФ часто выдают гарантии внебюджетным организациям. Эти гарантии могут быть разделены на три типа:

гарантии на текущие эксплуатационные расходы, которые обеспечивают продолжение снабжения без немедленной (в текущий период) выплаты денежных средств из бюджета. Результатом предоставления таких гарантий является отсрочка учета расходов. При этом учитывается очень высокая степень вероятности осуществления бюджетных выплат по гарантиям в будущий период. В действительности такие гарантии не имеют никакого отношения к инвестициям [4];

инвестиционные гарантии около бюджетной деятельности включают предоставление гарантий бюджета местным муниципальным службам и другим предприятиям, предоставляющим услуги населению (водоснабжение, канализация, отопление, освещение, коммунальное хозяйство и т.д.), которые могут контролироваться администрацией, даже если формально они не находятся в ее собственности. Разница между ценами, по которым данные услуги оказываются населению, и их себестоимостью покрывается за счет субсидий администрации;

гарантии чисто коммерческим предприятиям, участвующим в создании некоторых активов, считающихся скорее «желательными», чем «необходимыми». При этом предполагается, что в будущем не наступит момента, когда администрации придется платить по своим гарантиям, за исключением некоторых случаев [5]. В данном случае гарантии действительно являются «условными» обязательствами.

Любой реализуемый проект включает в себя социальный, экономический и коммерческий компоненты. При отделении коммерческого компонента проектов от двух других и дальнейшего использования коммерческих доходов в целях привлечения частного капитала за счет имеющегося объема бюджетных

средств можно осуществить большой объем социальных или экономических инвестиций. Такие операции могут проявляться в различных формах с некоторыми общими характеристиками. Общим для всех видов является то, что определенная часть инвестиций или других активов в данном случае финансируется за счет частного капитала, а бюджет при этом не имеет никаких остаточных обязательств по погашению долга, обеспечивающего данный актив. К числу инструментов относятся [6]:

Доходные облигации. Капитальный проект в достаточном объеме финансируется за счет выпуска ценных бумаг (облигаций).

Концессионное финансирование определенного вида служб или услуг. Во многих случаях ограниченная (местная) монополия может быть передана или даже продана частному оператору, который, как правило, обязан купить существующие или новые основные средства. При этом структура концессионного финансирования позволяет высвободить существенные средства инвестиционного бюджета, которые не потребуются вкладывать в данные активы. Доходы могут собираться либо в виде платежей населения за предоставление коммерческих услуг, либо в виде субсидий, выделяемых администрацией на основе их использования.

Государственно-частное партнерство. В данном случае партнерами выступают представители администрации, частных инвесторов или операторов, которые в соответствии с условиями заключенного договора принимают на себя различные аспекты проекта со смешанными задачами.

При секьюритизации частному инвестору без бюджетного обеспечения продаются конкретные активы (например, финансовая дебиторская задолженность в том или ином виде). В качестве примеров можно привести ипотечные кредиты, созданные в ходе продажи государственного жилья населению, непогашенную задолженность, например за газ или электричество, и т. д.

Все управленческие инструменты, при помощи которых органы власти муниципальных образований воздействуют на инвестиционную сферу, можно классифицировать по следующим основным группам [7]:

1. Правовые инструменты инвестиционной деятельности являются важнейшим и уни-

версальным средством реализации инвестиционного управления во многих сферах. Для законотворческого процесса муниципальных органов власти наиболее характерными являются разработка, принятие и реализация следующих нормативных актов: об экспертизе, отбору и сопровождению инвестиционных проектов; о стимулировании привлечения иностранных инвестиций; о регулировании рынков недвижимости; о регистрации недвижимости; о передаче прав на земельные участки на ранних стадиях инвестирования; о регистрации незавершенного строительства в качестве объекта недвижимости; о правилах регулирования вторичного рынка прав аренды.

2. Административно-нормативные регуляторы включают в себя: регистрацию; квотирование; лицензирование; применение системы санкций, штрафов и ограничений; разработку и утверждение приказов, распоряжений, указов и т. д.; согласительные (распорядительные) процедуры; управление муниципальной собственностью; контроль за соблюдением установленных нормативов и правил [8].

Управление муниципальной собственностью реализуется посредством применения различных инструментов: формирование местной казны (организация казначейского исполнения бюджета, учет казенного имущества); развитие новых форм использования имущества (доверительное управление, ипотека, лизинг и др.) [15]; управление муниципальными предприятиями и учреждениями, владеющими муниципальным имуществом на правах хозяйственного ведения и оперативного управления; инструменты приватизации муниципальной собственности (акционирование муниципальных предприятий с закреплением 100% акций в муниципальной собственности, внесение муниципальных вкладов в уставный капитал хозяйственных субъектов, продажа объектов муниципальной собственности на коммерческих конкурсах с долгосрочными инвестиционными и социальными условиями); страхование муниципального имущества [9].

3. К системе инструментов земельно-градостроительной политики относятся инструменты планирования, инструменты налогообложения, рыночные инструменты (купли-продажи), финансовая поддержка и административные инструменты.

Управление земельными ресурсами на уровне муниципальных образований включает: практическое определение права собственности на городские земли, механизмы отвода земельных участков под строительство, инструменты оборота городских земель (купля-продажа, аренда, залог и т.д.); разграничение городских земель, находящихся в муниципальной собственности, по территориальным уровням управления и функций управления городской недвижимостью между различными ветвями власти; формирование нормативов платы за использование городской территории в зависимости от рыночной стоимости земли; оценку городских земель и создание инфраструктуры рынка городских земель [10].

4. Инструменты бюджетно-налоговой политики. Данная группа включает в себя все виды воздействия, возникающие в связи с формированием и использованием бюджета, условиями налогообложения и определяемого ими протекания финансовых и инвестиционных потоков (доходные и расходные статьи бюджета, структура местных налогов, степень возврата используемых бюджетных средств и финансовые отношения между бюджетноориентированными участниками городских процессов).

5. Договорные регуляторы. Основой таких отношений является договор, определяющий систему взаимодействия и взаимную ответственность сторон – участников договорного процесса [11]. Одним из проявлений такого процесса является применение механизмов частно-общественного партнерства через совместную разработку и реализацию инвестиционной политики (стратегический план развития территории, региональные инвестиционные программы), инвестиционные торги (конкурсы, аукционы), совместное финансирование и совместные предприятия (инвестиционные (паевые) фонды, агентства территориального развития и т.д.).

6. Маркетинговые инструменты подразделяются на средства инвестиционного маркетинга и территориального маркетинга.

Инвестиционный маркетинг реализуется по следующим направлениям:

формирование инвестиционного портфеля (построение инвестиционной политики и определение инвестиционной стратегии, которая определяла бы различные приоритеты

в поиске и реализации инвестиционных проектов с учетом интересов муниципальных образований и потенциальных инвесторов) и инвестиционного профиля (паспорта) города (база данных инвестиционных проектов города, база данных предприятий города, экспортная карта предприятий города, инвестиционный климат города, инвестиционный рейтинг города, инвестиционная инфраструктура) [12];

поиск источников инвестиций, подбор и привлечение потенциальных инвестиционных партнеров как внутри страны, так и за ее пределами;

создание системы доведения информации до потенциального инвестора посредством использования различных каналов коммуникации;

вовлечение потенциальных получателей инвестиций в разработку и реализацию инвестиционной программы (совместная работа с предприятиями, подготовка инвестиционных предложений, сопровождение инвестиционных проектов);

проведение исследований, рабочих семинаров по выявлению отношения общественности, экспертов и заинтересованных лиц к задачам, приоритетам и возможностям реализации инвестиционной программы.

Инструменты территориального маркетинга включают: 1) создание информационной системы; 2) многофакторный анализ («SWOT-анализ», матричный анализ и т.д.); 3) профилирование и позиционирование муниципального образования на основе систематических исследований его восприятия со стороны и изнутри; 4) инструменты мониторинга и оценки эффективности различных каналов коммуникации; 5) инструменты повышения и продвижения инвестиционного имиджа: проведение конкурсов; стимулирующее ценообразование; региональные стимулы и скидки; подготовку и распространение пресс-релизов; организацию и проведение выставок, ярмарок, презентаций, семинаров и конференций; организацию интервью и пресс-конференций, личных контактов с целевой аудиторией; организацию и проведение прямых рекламных и PR кампаний путем использования рекламного-информационного пространства различных каналов информации (телевидение, радио, пресса, внешняя реклама и информационно-справочные системы) [13].

Таким образом, все инструменты управления инвестиционной деятельностью, имеющиеся в арсенале органов местного самоуправления, должны быть направлены на определение и формирование конкурентных преимуществ и конкурентной стратегии развития муниципального образования, что в конечном итоге приводит к более интенсивному привлечению инвестиционных ресурсов и повышению доходности территории [14].

Список литературы:

1. Соколов А.П., Гарбар Т.В., Климюк Л.Я. Экономическая сущность сельского развития в условиях формирования экономической безопасности страны. В сб.: Проблемы развития современного общества. Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции. 2015. С. 105-107.
2. Соколов А.П., Гарбар Т.В. Опыт региональной поддержки производственного сектора подразделений УИС. В сб.: Череповецкие научные чтения – 2014. Материалы Всероссийской 35й научной-практической конференции. Отв. ред. К.А. Х35арахнин. 2015. С. 132-133.
3. Соколов А.П., Климюк Л.Я. Кластерная система как основа повышения конкурентоспособности региональной экономики. В сб.: Бизнес. Наука. Образование: проблемы, перспективы, стратегии. Материалы российской заочной научно-практической конференции с международным участием: в 2-х частях. 2015. С. 95-97.
4. Соколов А.П. Экологическая составляющая при разработке стратегии устойчивого развития хозяйствующего субъекта. В сб.: Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах. Сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Горохов А.А., 2016. С. 303-306.
5. Родионова, Н. В. Компетентное предпринимательство в сфере экономической безопасности промышленных компаний / Н. В. Родионова // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 4. – С. 6-13. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_4_6.
6. Любимцев, К. С. Актуальные проблемы химической промышленности в российской федерации / К. С. Любимцев, Н. Н. Яшалова // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 4. – С. 14-18. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_4_14.
7. Санташов, А. Л. О политике противодействия кибертерроризму в условиях цифровой экономики / А. Л. Санташов, Л. В. Голоскоков // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 4. – С. 19-24. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_4_19.
8. Семенов, К. О. Информационные процессы и их взаимосвязь с безопасностью коммерческого банка / К. О. Семенов // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 4. – С. 25-29. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_4_25.
9. Рыжов, И. В. Влияние Кондратьевских волн на перспективы развития российской экономики и оборонной сферы государства / И. В. Рыжов // *Финансы и кредит*. – 2002. – № 19(109). – С. 54-61.
10. Рыжов, И. В. Приоритеты инвестиционной стратегии России на долгосрочную перспективу / И. В. Рыжов, С. Г. Малыгин // *Экономические науки*. – 2008. – № 38. – С. 164-166.
11. Голощапов, А. Н. Общая характеристика и алгоритм проведения внутреннего аудита системы менеджмента качества организации / А. Н. Голощапов, И. В. Рыжов // *Экономика и предпринимательство*. – 2012. – № 5(28). – С. 244-248.
12. Sea ice evolution and internal wave generation due to a tidal jet in a frozen sea / E. G. Morozov, A. V. Marchenko, N. A. Marchenko [et al.] // *Applied Ocean Research*. – 2019. – Vol. 87. – P. 179-191. – DOI 10.1016/j.apor.2019.03.024.
13. Рыжов, И. В. Ретроспективный анализ взаимосвязи больших циклов конъюнктуры и преобразований в отечественной промышленности и сельском хозяйстве / И. В. Рыжов, А. В. Кучумов // *Международные научные исследования*. – 2016. – № 1(26). – С. 189-197.
14. Рыжов, И. В. Совершенствование информационного обеспечения формирования бизнес-планов на промышленном предприятии с учетом системного и интегрированного подходов / И. В. Рыжов, А. А. Хачатурян, Б. И. Черняховский // *Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования*. – 2018. – № 3(43). – С. 11.
15. Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом и отечественном хозяйстве (Воздействие на формирование экономических моделей) : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Рыжов

Игорь Викторович. – Москва, 2002. – 387 с.

References

1. Sokolov A.P., Garbar T.V., Klimyuk L.Ya. E`konomicheskaya sushhnost` sel'skogo razvitiya v usloviyax formirovaniya e`konomicheskoy bezopasnosti strany`. V sb.: Problemy` razvitiya sovremennogo obshhestva. Sbornik nauchny`x trudov 2-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2015. S. 105-107.
2. Sokolov A.P., Garbar T.V. Opy`t regional`noj podderzhki proizvodstvennogo sektora podrazdelenij UIS. V sb.: Cherepoveczkie nauchny`e chteniya – 2014. Materialy` Vserossijskoy nauchno-prakticheskoy konferencii. Otv. red. K.A. X35araxnin. 2015. S. 132-133.
3. Sokolov A.P., Klimyuk L.Ya. Klasternaya sistema kak osnova povыsheniya konkurentosposobnosti regional`noj e`konomiki. V sb.: Biznes. Nauka. Obrazovanie: problemy`, perspektivy`, strategii. Materialy` rossijskoy zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem: v 2-x chastyax. 2015. S. 95-97.
4. Sokolov A.P. E`kologicheskaya sostavlyayushhaya pri razrabotke strategii ustojchivogo razvitiya xozyajstvuyushhego sub`ekta. V sb.: Sovremennyye podhody` k transformacii koncepcij gosudarstvennogo regulirovaniya i upravleniya v social`no-e`konomicheskix sistemax. Sbornik nauchny`x trudov 5-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otvetstvenny`j redaktor Goroxov A.A., 2016. S. 303-306.
5. Rodionova, N. V. Kompetentnoe predprinimatel`stvo v sfere e`konomicheskoy bezopasnosti promыshlenny`x kompanij / N. V. Rodionova // Industrial`naya e`konomika. 2020. № 4. S. 6-13. DOI 10.47576/2712-7559_2020_4_6.
6. Lyubimcev, K. S. Aktual`ny`e problemy` ximicheskoy promыshlennosti v rossijskoy federacii / K. S. Lyubimcev, N. N. Yashalova // Industrial`naya e`konomika. 2020. № 4. S. 14-18. DOI 10.47576/2712-7559_2020_4_14.
7. Santashov, A. L. O politike protivodejstviya kiberterrorizmu v usloviyax cifrovoj e`konomiki / A. L. Santashov, L. V. Goloskokov // Industrial`naya e`konomika. 2020. № 4. S. 19-24. DOI 10.47576/2712-7559_2020_4_19.
8. Semenov, K. O. Informacionny`e processy` i ix vzaimosvyaz` s bezopasnost`yu kommercheskogo banka / K. O. Semenov // Industrial`naya e`konomika. 2020. № 4. S. 25-29. DOI 10.47576/2712-7559_2020_4_25.
9. Ry`zhov, I. V. Vliyanie Kondrat`evskix voln na perspektivy` razvitiya rossijskoy e`konomiki i oboronnoj sfery` gosudarstva / I. V. Ry`zhov // Finansy` i kredit. 2002. № 19(109). S. 54-61.
10. Ry`zhov, I. V. Prioritety` investicionnoj strategii Rossii na dolgosrochnuyu perspektivu / I. V. Ry`zhov, S. G. Maly`gin // E`konomicheskie nauki. 2008. № 38. S. 164-166.
11. Goloshhapov, A. N. Obshhaya karakteristika i algoritm provedeniya vnutrennego audita sistemy` menedzhmenta kachestva organizacii / A. N. Goloshhapov, I. V. Ry`zhov // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2012. № 5(28). S. 244-248.
12. Sea ice evolution and internal wave generation due to a tidal jet in a frozen sea / E. G. Morozov, A. V. Marchenko, N. A. Marchenko [et al.] // Applied Ocean Research. 2019. Vol. 87. P. 179-191. DOI 10.1016/j.apor.2019.03.024.
13. Ry`zhov, I. V. Retrospektivny`j analiz vzaimosvyazi bol`shix ciklov kon`yunktury` i preobrazovanij v otechestvennoj promыshlennosti i sel'skom xozyajstve / I. V. Ry`zhov, A. V. Kuchumov // Mezhdunarodny`e nauchny`e issledovaniya. 2016. № 1(26). S. 189-197.
14. Ry`zhov, I. V. Sovershenstvovanie informacionnogo obespecheniya formirovaniya biznes-planov na promыshlennom predpriyatii s uchetom sistemnogo i integrirovannogo podходов / I. V. Ry`zhov, A. A. Xachaturyan, B. I. Chernyaxovskij // Informacionno-e`konomicheskie aspekty` standartizacii i texnicheskogo regulirovaniya. 2018. № 3(43). S. 11.
15. Ry`zhov, I. V. Bol`shie cikly` v mirovom i otechestvennom xozyajstve (Vozdejstvie na formirovanie e`konomicheskix modelej) : special`nost` 08.00.01 «E`konomicheskaya teoriya» : dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora e`konomicheskix nauk / Ry`zhov Igor` Viktorovich. Moskva, 2002. 387 s.

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ТРАСТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Портас Юрий Александрович

Омский государственный технический университет, Россия, г. Омск

Аннотация. Статья раскрывает актуальный вопрос трастовых отношений. Автором предложены современные инструменты реализации трастовых отношений, что позволит сформировать устойчивость и сбалансированность развития.

Ключевые слова: инструмент; траст; предприятие; финансирование.

MODERN TOOLS FOR THE IMPLEMENTATION OF TRUST RELATIONS

Portas Yuri Alexandrovich

Omsk State Technical University, Russia, Omsk

Abstract. The article reveals the topical issue of trust relations. The author proposes modern tools for the implementation of trust relations, which will allow to form a sustainable and balanced development.

Key words: tool; trust; company; financing.

Основой любых трастовых отношений является сочетание доверия между сторонами и четкой формализации процедур оформления. Трастовые предприятия первостепенное внимание уделяют знакомству со своим клиентом, изучению его имущественного положения и репутации. Поэтому успех трастового бизнеса и соблюдение всех правовых норм зависят в первую очередь от опыта «оценки» клиента, который должен иметь работник трастового предприятия [1].

В процессе ознакомления трастового предприятия с клиентом необходимо:

получить сведения о клиенте и источнике средств, передаваемых в распоряжение трастовых предприятий;

удостовериться в том, что клиент полностью осознает характер услуг, предоставляемых трастовым предприятием и его инвестиционную практику;

удостовериться в том, что трастовое предприятие знакомо с финансовым состоянием клиента и его инвестиционными целями.

Если вышесказанное удовлетворяет как клиента, так и трастовое предприятие, то

можно официально представить клиента трастовому предприятию.

В результате определения инвестиционного профиля клиента сотрудник трастового предприятия предлагает ему различной степени сложности разработки, которые соответствуют в настоящее время его профилю. Эти разработки являются финансовыми продуктами аналитического отдела трастового предприятия.

Между трастовым предприятием и клиентом заключается договор. Данный договор заключается в письменной форме в порядке, установленный гражданским законодательством. Общие условия должны содержать описание прав и обязанностей учредителей доверительного управления и доверительного управляющего, описание видов имущества, принимаемого доверительным управляющим, размер вознаграждения доверительного управляющего, порядок выплаты доходов и порядок ликвидации.

При прекращении договора доверительного управления имущество, находящееся в доверительном управлении, передается учредителю управления, если договором не

предусмотрено иное. Тростовый договор может предусматривать, что учредителю управления возвращаются денежные средства (в рублях или в иностранной валюте в зависимости от условий договора), вырученные от реализации имущества, находящегося в доверительном управлении, или денежные средства, принадлежащие доверительному управленческому, с последующим возмещением выплаченных сумм за счет управляемого имущества [2]. Инвестиционная декларация должна содержать информацию о предельном стоимостном объеме имущества в тростовом предприятии. О доле каждого вида имущества, о доле каждого вида ценных бумаг (акций, облигаций, векселей и т. д.), входящих в портфель инвестиций тростового предприятия; доле средств, размещаемых в валютные ценности; об отраслевой диверсификации вложений (по видам отраслей – эмитентов ценных бумаг). Доверительный управляющий обязан строго соблюдать принятую инвестиционную декларацию при управлении имуществом учредителя доверительного управления. Тростовое предприятие обязано отчитываться перед учредителем доверительного управления имуществом по форме и в сроки, установленные тростовым договором.

Учреждение доверительного управления. Учреждение доверительного управления осуществляется путем оформления основных документов по доверительному управлению: 1) типового договора; 2) описи имущества, передаваемого в доверительное управление; 3) инвестиционной декларации; 4) анкеты учредителя и других документов по усмотрению тростового предприятия.

Процедура учреждения доверительного управления заключается в проведении переговоров с учредителем с целью: 1) согласования условий тростового договора; 2) оформление основных документов по доверительному управлению.

Доверительный управляющий осуществляет проверку имущества, передаваемого в доверительное управление, и подписывает оформленные документы [3].

На основании принятых документов необходимо производить следующие действия:

учитывать переданное в управление имущество обособленно от собственного имущества на отдельном балансе; в этом

же балансе учитываются все операции по управлению имуществом. Учет на обособленном балансе хотя и ведется доверительным управляющим, но ведется от лица учредителя управления и используется последним при составлении бухгалтерской отчетности путем построчного суммирования аналогичных показателей [4];

открыть отдельный расчетный счет по расчетам, связанным с доверительным управлением имуществом;

представлять учредителю управления отчет о деятельности и обособленный баланс доверительного управления имуществом в нормативные (или договорные) сроки, а также налоговые расчеты;

вести собственный баланс налоговую отчетность, в которую должны быть включены обороты по указанию услуг по доверительному управлению имуществом с отражением причитающегося вознаграждения, а также собственных расходов, понесенных при исполнении договора доверительного управления.

Доверительный управляющий действует в интересах учредителя доверительного управления, но от своего имени. При совершении сделок доверительный управляющий обязан информировать своих контрагентов, что действует в этом качестве, а в письменных документах делается пометка «ДУ» (доверительное управление) [5]. При отсутствии указания о действии доверительного управляющего в этом качестве он отвечает перед третьими лицами принадлежащим ему имуществом.

Переоценка имущества в период действия договора доверительного управления. Переоценку имущества следует по нормативным документам общего применения с учетом особенностей данного вида договора.

При исполнении договора доверительного управления могут иметь место реализация и прочее выбытие имущества по разным причинам.

Для учета финансовых результатов этих операций доверительному управленческому необходимо иметь данные по переоценке имущества на дату заключения договора доверительного управления, а также данные о переоценке в период исполнения этого договора.

Переоценку имущества в период действия договора должен выполнять учредитель до-

верительного управления как владелец имущества и сообщать результаты доверительному управляющему (направить авизо) [6].

Результаты оценки отражаются в обособленном балансе доверительного управления. Расходы по переоценке несет учредитель доверительного управления.

При возврате имущества после окончания договора сумма изменений стоимости имущества и износа по переоценке при поэтапном суммировании двух балансов будет учтена на счете 87 баланса учредителя доверительного управления.

Возмещение упущенной выгоды и убытка учредителю доверительного управления:

а) в случае вины доверительного управляющего, признанной им или установленной в арбитражном суде, упущенная выгода и ущерб возмещаются доверительным управляющим за счет собственных средств.

б) в случае нанесения убытка путем повреждения или утраты имущества и т.п. По вине доверительного управляющего, признанной или доказанной, этот убыток также возмещается за счет собственных средств управляющего [7].

Выкуп имущества доверительным управляющим после окончания договора доверительного управления. Выкуп имущества после окончания договора доверительного управления с перечислением выкупных платежей в период действия договора по существу и описанию, его бухгалтерскими проводками отличается от договора аренды с правом выкупа. Это две различные сделки.

Выкупные платежи, учитываются как авансовые платежи (с начислением НДС в авансах у учредителя доверительного управления). Финансовые результаты сделки и их налогообложение определяются учредителем доверительного управления при переходе права собственности на имущество.

Договор доверительного управления. Договор заключается на срок не более 5-ти лет в письменной форме; по недвижимому имуществу – по форме договора продажи такого имущества. Передача недвижимого имущества в управление подлежит, как обязательное требование ГК РФ, государственной регистрации. В договоре отражаются условия:

а) состав имущества, передаваемого в доверительное управление;

б) наименование юридического лица

(гражданина), в интересах которого осуществляется управление;

в) размер и форма вознаграждения управляющему;

г) срок действия договора.

В договоре устанавливаются периодичность и процедуры взаиморасчетов. Также определяется минимальный размер прибыли, обеспечиваемой доверительным управляющим в пользу учредителя, а также обязанность возмещения упущенной выгоды, если доверительный управляющий «не проявил должной заботливости» [8]. При прекращении договора доверительного управления имущество, находящееся в доверительном управлении, передается обратно учредителю доверительного управления, если договором не предусмотрено иное. При отсутствии заявления одной из сторон о прекращении договора по окончании срока его действия он считается продленным на тот же срок и тех же условиях, какие были предусмотрены договором.

Доверительный управляющий имеет право на вознаграждение, предусмотренное договором, а также на возмещение необходимых расходов, произведенных им при доверительном управлении имуществом за счет доходов от использования этого имущества. По окончании или прекращении договора доверительного управления имущество доверительный управляющий составляет отдельный баланс на дату окончания (прекращения) договора.

Методы формирования портфеля клиента. Управление объектом доверительного управления представляет собой деятельность, направленную на:

формирование портфеля инвестиций;

управление портфелем в соответствии с текущей рыночной конъюнктурой;

высвобождение из оборота денежных средств, необходимых для осуществления выплат выгодоприобретателям [9].

В мировой практике фондового рынка портфель может принадлежать физическому или юридическому лицу. Он может состоять из ценных бумаг, драгоценных металлов, валюты и т.д.

Смысл портфеля – улучшить условия инвестирования. Каждый инвестор стремится сформировать инвестиционный портфель с наименьшими издержками и максимальным

доходом. При формировании портфеля клиента трастовое предприятие руководствуется следующим:

потребность клиента, в зависимости от характера клиента (юридические и физические лица, предприятия различных форм собственности и т. д.);

минимизация рисков;

обеспечение ликвидности активов в соответствии с временной структурой финансовых потоков, определяемой совместно с каждым клиентом;

диверсификация вложений по активам и срокам размещения;

доходность вложений.

С учетом инвестиционных качеств можно сформировать различные портфели, приемлемые для владельца портфеля и ожидаемых доходов в определенный период времени. Тип портфеля – это его инвестиционная характеристика, основанная на соотношении дохода и риска [10].

Одной из главных задач при формировании портфеля является сопоставление риска и доходности. Аналитический отдел трастового предприятия проводит экономический анализ при формировании портфеля клиента по риску и доходности, не нанося ущерба интересам клиента.

Управление портфелем клиента. При управлении портфелем необходимо:

сохранить первоначально инвестированные средства;

достигнуть максимального уровня дохода;

обеспечить инвестиционную направленность портфеля.

Для успешного управления портфелем нужно:

снизить неопределенность для управляющего, принимающего инвестиционные решения;

подобрать необходимые документы, грамотно сформировать портфель.

Снижение неопределенности достигается через экономический анализ аналитического отдела. Прогноз позволяет снизить неопределенность в отношении будущего движения рынка. Снижение неопределенности повышает шансы найти более эффективные (приносящие наибольшую доходность) варианты вложенных средств и в то же время снижает вероятность ошибки (риск), которую можно допустить вследствие недостаточной инфор-

мации о ситуации. Таким образом, снижение неопределенности играет как в пользу более высокой доходности, так и в пользу более низкого уровня риска. Процесс управления портфелем включает [11]:

Сбор информации. Получение и обработка информации.

Анализ информации. Информация о закономерностях развития рынка и его развитии. Прогноз изменения конъюнктуры рынка.

Моделирование общей структуры портфеля. Ограничения, задаваемые инвестиционными целями отдельных портфелей (отдельных клиентов), слитых в общий портфель. Доходность отдельных секторов рынка и тенденция изменений этих показателей. Циклы развития отдельных секторов рынка. Надежность контрагентов и инфраструктурных элементов на отдельных секторах рынка.

На сегодняшний день медленное развитие трастовых отношений вызвано недостаточным количеством надежных и сравнительно прибыльных финансовых инструментов. Спектр ценных бумаг, давно известных на Западе, дает широкие альтернативные возможности помещения сбережений. В России рынок ценных бумаг еще не настолько развит и обширен, чтобы удовлетворить разнообразные потребности инвесторов. Но тем не менее в России рынок ценных бумаг постепенно расширяется и на сегодняшний момент ситуация несколько изменилась. Развитие рынка ценных бумаг позволяет говорить о наличии финансовых инструментов, удовлетворяющих требованиям инвесторов [12].

На данный момент существуют проблемы и противоречия, которые препятствуют развитию трастовых отношений на российском финансовом рынке:

Проблема отсутствия концепции управления имуществом клиентов. Пока не будет единства в экономических и правовых кругах по поводу модели, внедряемой в экономико-правовую систему России, не будет и необходимого прогресса в этом процессе.

Большая проблема эффективного развития трастовых отношений – это не возможность урегулирования вопросов бухгалтерского учета, отчетности и налогообложения, которая в значительной степени тормозит широкое внедрение трастовых отношений, как из одних из важнейших секторов финансового рынка.

Неразвитость инфраструктуры финансового рынка в России. На сегодняшний момент еще нет достаточного числа прогрессивных профессиональных участников финансового рынка. Высшая школа сегодня слишком мало внимания уделяет подготовке таких специалистов [13].

Нельзя не отметить и бедность инструментария российского финансового рынка. Это отсутствие или явная недостаточность ликвидных и прибыльных ценных бумаг, развитого рынка недвижимости и других возможных объектов инвестирования.

Данная проблема кажется неразрешимой без общего экономического подъема страны. Тем не менее, выход российских инвесторов и участников трастовых отношений на международный рынок позволит им использовать в инвестиционных целях финансовые инструменты развитых стран. Для этого необходимо разработка на законодательном уровне механизмов выхода российских капиталов на международный рынок. Но это решение имеет и негативную сторону – отток капитала из страны отрицательно повлияет на российских производителей и экономическую ситуацию в целом. Поэтому необходимо разрешить вложения в иностранные финансовые инструменты только небольшой доли суммарных активов в целях диверсификации и снижения уровня несистематического риска. Разрешение выявленных проблем возможно только в комплексе и главным здесь является [14]:

разработка специальной программы на уровне государства по поддержке развития финансового рынка;

включение в учебные планы высшей школы спецкурса «Трастовые отношения».

Российские условия выдвигают особые требования к экономическому анализу. Прежде всего, в России рынок наиболее чувствителен к политическим событиям. Так как политическая ситуация в России до сих пор отличается хоть и в низкой степени, но определенной неустойчивостью, поэтому крупному участнику рынка обязательно требуется анализ и прогноз развития политической ситуации. Кроме того, глобальные изменения в движении отдельных секторов рынка в первую очередь зависят, как показал опыт 1990-х годов, от комплекса факторов микроэкономического характера.

Вместо финансовых показателей при анализе российского предприятия на первое место выходят показатели ресурсно-экономического характера, такие как запасы нефти и газа, количество каналов связи, мощность энергетического предприятия и т.д. [15]

Также нужно адаптировать бухгалтерскую отчетность российских предприятий к западным стандартам учета.

В целом аналитическая работа, использующая адаптированные к российским условиям методы анализа, должна служить основой для процесса моделирования портфеля. Моделирование портфеля учитывает те закономерности, которые выявлены в ходе анализа рынка.

Список литературы:

1. Соколов А.П., Гарбар Т.В., Климюк Л.Я. Экономическая сущность сельского развития в условиях формирования экономической безопасности страны. В сб.: Проблемы развития современного общества. Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции. 2015. С. 105-107.
2. Соколов А.П., Гарбар Т.В. Опыт региональной поддержки производственного сектора подразделений УИС. В сб.: Череповецкие научные чтения - 2014. Материалы Всероссийской 35й научной-практической конференции. Отв. ред. К.А. Х35арахнин. 2015. С. 132-133.
3. Соколов А.П., Климюк Л.Я. Кластерная система как основа повышения конкурентоспособности региональной экономики. В сб.: Бизнес. Наука. Образование: проблемы, перспективы, стратегии. Материалы российской заочной научно-практической конференции с международным участием: в 2-х частях. 2015. С. 95-97.
4. Соколов А.П. Экологическая составляющая при разработке стратегии устойчивого развития хозяйствующего субъекта. В сб.: Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах. Сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Горохов А.А., 2016. С. 303-306.
5. Трунова, Е. Ю. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ современного состояния системы утилизации военной техники и продукции военно-

го назначения в российской федерации / Е. Ю. Трунова // Индустриальная экономика. – 2020. – № 2. – С. 71-77.

6. Стяпшин, А. С. Экономическая безопасность в современных условиях / А. С. Стяпшин // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 6-11. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_6.

7. Догузова, В. В. Инновационная безопасность страны / В. В. Догузова // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 12-17. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_12.

8. Дзагоева, Д. Б. Проблемные вопросы обеспечения экономической безопасности страны / Д. Б. Дзагоева // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 18-21. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_18.

9. Рыжов, И. В. Некоторые аспекты проблемы привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику / И. В. Рыжов, Е. Д. Сахончик // Финансы и кредит. – 2003. – № 23(137). – С. 7-14.

10. Козин, М. Н. Общая характеристика, виды и особенности практического применения аутсорсинга / М. Н. Козин, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 2(91). – С. 1048-1052.

11. Рыжов, И. В. Большие циклы конъюнктуры (Проблемы рос. экономики и обороны страны) : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Рыжов Игорь Викторович. – Москва, 1998. – 170 с.

12. Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом и отечественном хозяйстве (Воздействие на формирование экономических моделей) : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Рыжов Игорь Викторович. – Москва, 2002. – 387 с.

13. Рыжов, И. В. Организационно-управленческий инструментальный формирования системы качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / И. В. Рыжов, Б. И. Черняховский // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 1(90). – С. 783-790.

14. Роль государства в управлении функционированием и развитием предприятий оборонно-промышленного комплекса / С. С. Чеботарев, В. С. Чеботарев, Б. В. Проскурин, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 4(105). – С. 41-45.

15. Рыжов, И. В. Анализ актуальных направлений привлечения инвестиций на отечественные предприятия / И. В. Рыжов, Е. Д. Сахончик // Финансы и кредит. – 2003. – № 24(138). – С. 24-35.

References

1. Sokolov A.P., Garbar T.V., Klimyuk L.Ya. E`konomicheskaya sushhnost` sel`skogo razvitiya v usloviyax formirovaniya e`konomicheskoy bezopasnosti strany`. V sb.: Problemy` razvitiya sovremennogo obshhestva. Sbornik nauchny`x trudov 2-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2015. S. 105-107.

2. Sokolov A.P., Garbar T.V. Opy`t regional`noj podderzhki proizvodstvennogo sektora podrazdelenij UIS. V sb.: Cherepoveczkie nauchny`e chteniya - 2014. Materialy` Vserossi35jskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otv. red. K.A. X35araxnin. 2015. S. 132-133.

3. Sokolov A.P., Klimyuk L.Ya. Klasternaya sistema kak osnova pov`sheniya konkurentosposobnosti regional`noj e`konomiki. V sb.: Biznes. Nauka. Obrazovanie: problemy`, perspektivy`, strategii. Materialy` rossijskoj zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem: v 2-x chastyax. 2015. S. 95-97.

4. Sokolov A.P. E`kologicheskaya sostavlyayushhaya pri razrabotke strategii ustojchivogo razvitiya xozyajstvuyushhego sub`ekta. V sb.: Sovremennyye podxody` k transformacii koncepcij gosudarstvennogo regulirovaniya i upravleniya v social`no-e`konomicheskix sistemax. Sbornik nauchny`x trudov 5-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otvetsvenny`j redaktor Goroxov A.A., 2016. S. 303-306.

5. Trunova, E. Yu. AKTUAL`NYE VOPROSY` sovremennogo sostoyaniya sistemy` utilizacii voennoj texniki i produkcii voennogo naznacheniya v rossijskoj federacii / E. Yu. Trunova // Industrial`naya e`konomika. 2020. № 2. S. 71-77.

6. Styapshin, A. S. E`konomicheskaya bezopasnost` v sovremenny`x usloviyax / A. S. Styapshin // Industrial`naya e`konomika. 2020. № 3. S. 6-11. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_6.

7. Doguzova, V. V. Innovacionnaya bezopasnost` strany` / V. V. Doguzova // Industrial`naya e`konomika. 2020. № 3. S. 12-17. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_12.

8. Dzagoeva, D. B. Problemny'e voprosy` obespecheniya e`konomicheskoy bezopasnosti strany` / D. B. Dzagoeva // Industrial'naya e`konomika. 2020. № 3. S. 18-21. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_18.
9. Ry`zhov, I. V. Nekotory`e aspekty` problemy` privlecheniya inostranny`x investitsij v rossijskuyu e`konomiku / I. V. Ry`zhov, E. D. Saxonchik // Finansy` i kredit. 2003. № 23(137). S. 7-14.
10. Kozin, M. N. Obshhaya xarakteristika, vidy` i osobennosti prakticheskogo primeneniya outsorsinga / M. N. Kozin, I. V. Ry`zhov // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2018. № 2(91). S. 1048-1052.
11. Ry`zhov, I. V. Bol`shie cikly` kon`yunktury` (Problemy` ros. e`konomiki i oborony` strany`) : special`nost` 08.00.01 «E`konomicheskaya teoriya» : dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata e`konomicheskix nauk / Ry`zhov Igor` Viktorovich. Moskva, 1998. 170 s.
12. Ry`zhov, I. V. Bol`shie cikly` v mirovom i otechestvennom xozyajstve (Vozdejstvie na formirovanie e`konomicheskix modelej) : special`nost` 08.00.01 «E`konomicheskaya teoriya» : dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora e`konomicheskix nauk / Ry`zhov Igor` Viktorovich. Moskva, 2002. 387 s.
13. Ry`zhov, I. V. Organizacionno-upravlencheskij instrumentarij formirovaniya sistemy` kachestva biznes-planirovaniya na promy`shlennom predpriyatii / I. V. Ry`zhov, B. I. Chernyaxovskij // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2018. № 1(90). S. 783-790.
14. Rol` gosudarstva v upravlenii funkcionirovaniem i razvitiem predpriyatij oboronno-promy`shlennogo kompleksa / S. S. Chebotarev, V. S. Chebotarev, B. V. Proskurin, I. V. Ry`zhov // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2019. № 4(105). S. 41-45.
15. Ry`zhov, I. V. Analiz aktual`ny`x napravlenij privlecheniya investitsij na otechestvenny`e predpriyatiya / I. V. Ry`zhov, E. D. Saxonchik // Finansy` i kredit. 2003. № 24(138). S. 24-35.

УДК 338.2

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЕЕ ЭВОЛЮЦИИ

Бастрыкин Виктор Анатольевич

*Омский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
Россия, г. Омск*

Аннотация. Автор статьи раскрывает систему управления промышленным предприятием. Сформулированы основные этапы, рассматривается эволюционное развитие научных подходов к системе управления промышленным предприятием. Данная статья будет интересна для экономистов-исследователей.

Ключевые слова: управление; предприятие; промышленность; эволюция взглядов.

UDC 338.2

INDUSTRIAL ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM AND THE MAIN STAGES OF ITS EVOLUTION

Bastrykin Viktor Anatolievich

*Omsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation,
Russia, Omsk*

Abstract. The author of the article reveals the industrial enterprise management system. The main stages are formulated, the evolutionary development of scientific approaches to the industrial enterprise management system is considered. This article will be of interest to research economists.

Key words: management; company; industry; evolution of views.

Формирование системы управления современным субъектом хозяйствования содержит ряд последовательных этапов, представленных на рис.1 [1]:

Этап. Формирование стратегической цели предприятия.

Этап. Определение целей функциональных стратегий. Для всех хозяйственных систем их перечень одинаков: производственные (удовлетворение потребностей рынка), научно-технические (внедрение новой техники и технологий), организационно – экономические (повышение эффективности системы) и социальные (социальное развитие коллектива).

Этап. Анализ процесса достижения целей и определение состава системы управления. Определение целей позволяет установить совокупность процессов по их достижению и те подразделения, которые будут в них участвовать, т. е. определить состав производственно-хозяйственной системы. Это, в свою очередь, позволяет определить состав системы управления.

Этап. Разработка структуры системы управления. На основании состава системы управления и принятой иерархии ее элементов выбирается организационная структура системы управления, и распределяются задачи, права, обязанности.

Этап. Разработка технологии управления. На данном этапе решаются следующие задачи: определение технологии процесса управления, выработки, принятия и организации выполнения решений, определение порядка оценки эффективности и т. д.

6. Этап. Определение связей, объектов и путей прохождения информации, порядка документооборота. На основании структуры и технологии управления определяется количество, состав отчетных документов, порядок предоставления отчетности (формы, сроки, уровень принимаемых решений).

7. Этап. Подготовка к исполнению технических средств.

8. Этап. Подбор и обучение руководителей и управленческого персонала.

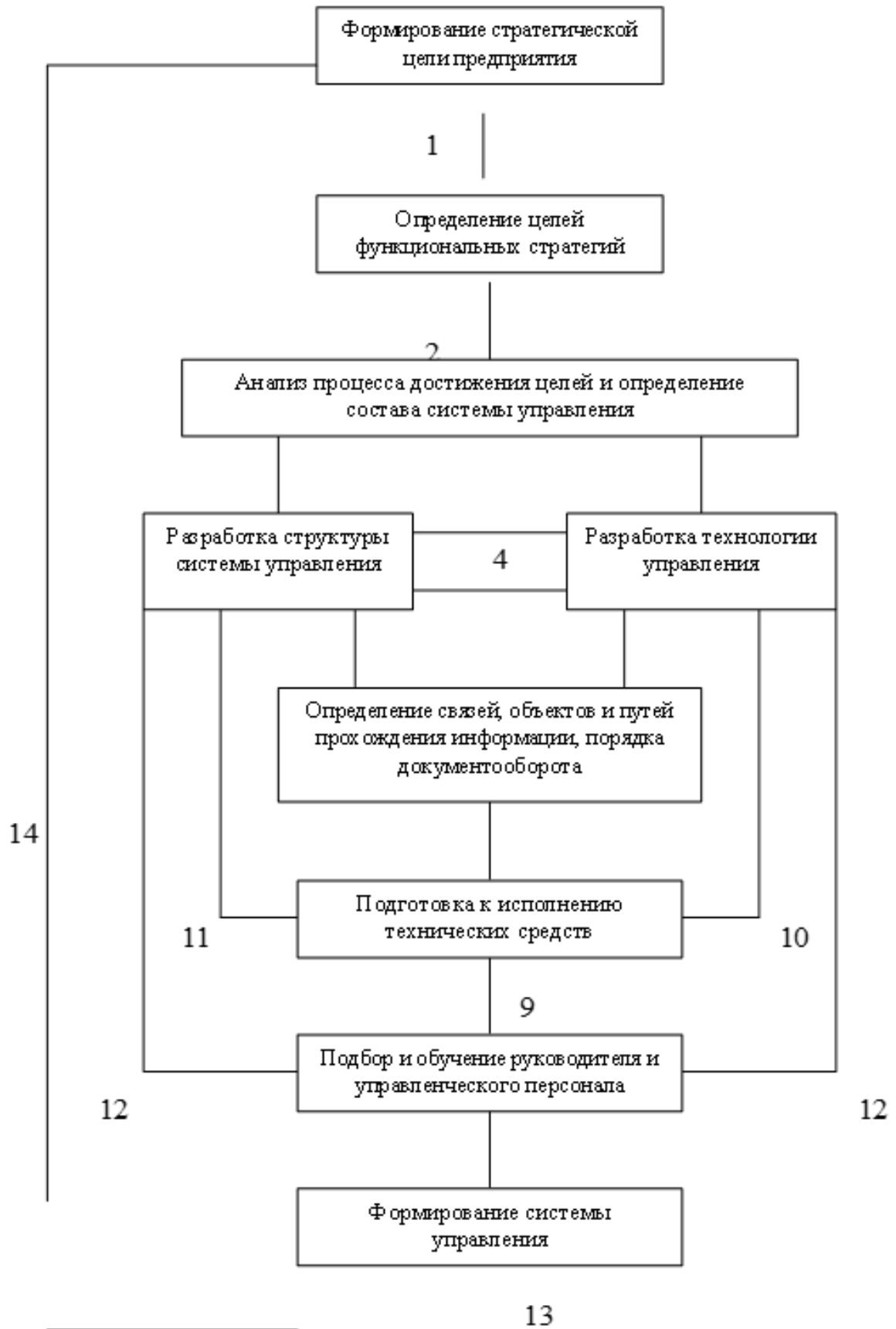


Рисунок 1. – Формирование системы управления предприятием

9. Этап. Формирование непосредственно системы управления.

Данная последовательность формирования систем управления одинакова для систем управления любых уровней, в любой сфере деятельности с учетом их специфики. При формировании систем управления важным представляется учет связей и взаимозависимостей отдельных блоков (рис. 1.).

Связь (1) отражает приоритетность формирования стратегической цели предприятия и определение на ее основе функциональных стратегий [2].

Связь (2) отражает необходимость определения целей функциональных стратегий предприятия в целом, в соответствии с которыми в системе не должно быть ничего лишнего, не работающего на достижение целей.

Связь (3) является отражением принципа необходимого и достаточного разнообразия, утверждающего, что для оптимального функционирования организационной системы необходимо создание такой системы управления, которая позволила бы управлять всеми элементами системы. Этот принцип имеет первоочередное значение при разработке системы управления, при определении состава и структуры органов управления, объемов информации, пропускной способности органов управления.

Связи (4), (5) отражают взаимное соответствие и взаимосвязи между структурой системы управления и технологией управления. В структуре системы управления закладывается распределение задач, прав и обязанностей органов управления, которые определяются в процессе разработки управленческой технологии. Соответственно, разрабатывая технологию управления, необходимо учитывать предлагаемую структуру органов управления, степень централизации управления [3].

Связь (6) показывает влияние структуры, состава управляемой системы на технологию управления.

Связи (7), (8) отражают влияние структуры и технологии управления на объемы и потоки информации, на формы и порядок документооборота.

Связи (9), (10) показывают, что выбор технических средств зависит от объема информации и технологии управления.

Связь (11) свидетельствует о влиянии техники на структуру системы управления.

Связь (12) показывает совокупность знаний, необходимых руководителям и управленческому персоналу.

Связь (13) свидетельствует о влиянии состава и квалификации управленческого персонала на формирование системы управления.

Связь (14) указывает на взаимозависимость системы управления и стратегической цели предприятия.

В процессе формирования системы управления необходимо учитывать все взаимосвязи [4]. Полный их учет позволит анализировать систему управления с развитой структурой, позволит выбрать правильный подход к решению задач совершенствования системы управления предприятием. Смена систем управления происходит, как правило, в связи с изменениями во внешней среде. Для решения вновь возникших задач производятся изменения организационной структуры, разрабатываются новые методы, что ведет к изменению содержания сложившихся функций и появлению новых [5].

В этой связи следует заметить, что для российской практики управления 90-х годов прошлого века характерно применение различных моделей управления: японской, американской, западноевропейской. Опыт их практического применения показывает, что те методы управления, которые применяют западные фирмы, не могут механически переноситься на российские предприятия. Ориентация на передовые модели управления, тем не менее, необходима, но требуется разработка собственной управленческой и экономической модели, о чем свидетельствует наличие всех необходимых предпосылок: наличие богатой ресурсной базы, высокого интеллектуального потенциала и т.д [6].

Исследования основных теоретических концепций управления, вопросы совершенствования методических подходов к управленческой деятельности нашли свое отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых: И. Ансоффа, У. Брэддика, Ф. Котлера, Г.А. Багиева, О.С. Виханского, А.И. Наумова, М.И. Круглова, Ю.П. Панибратова, В.В. Точилина, Р.А. Фатхутдинова и ряда других. Каждый из отмеченных исследователей, анализирующих систему управления предприятием, представлял на суд научной общности те работы, которые отвечали

уровню экономического и технического развития на конкретный момент времени. Так, в период административно-хозяйственного типа управления для отечественных предприятий был присущ принцип жесткого администрирования. В соответствии с данным принципом строились соответствующие организационные структуры (в основном линейно-штабные), выбирались адекватные методы управления. Тем не менее, в связи с использованием данных структур, нельзя говорить о каком-либо застое отечественной управленческой науки. Просто в ответ на запрос из внешней среды наука выдавала соответствующую продукцию в виде определенных концепций [7].

В целях понимания логики развития управления предприятием непосредственного анализа заслуживает история развития управленческой деятельности, исследование ее изменений в конкретно-исторических проявлениях. Первые теоретические подходы к анализу управления можно условно объединить в три основных направления: школа научного управления подчеркивала важность эффективности производства, школа человеческих отношений учитывала в первую очередь человеческие аспекты эффективности и школа административного управления уделяла особое внимание эффективности руководства и координации в управлении. Взаимовлияние и взаимопроникновение указанных школ способствовали созданию высокоэффективных методов управления [8].

Теория управления не стояла на месте, на протяжении XX столетия происходил постоянный поиск новых форм и методов рационализации управления. Так, на рубеже 70-х годов прошлого века была выдвинута новая, четко сформулированная идея о том, что организации – это открытая система. При этом она приспосабливается как к внутренней, так и в большей степени к внешней среде, и главные причины того, что происходит в организации, следует искать вне ее структуры. Перестройка внутрифирменного управления стала сердцевинной реорганизации всего хозяйственного механизма в конце 1970-х годов [9]. Это был поиск путей разрешения ряда противоречий, таких как исчерпание возможностей экстенсивного роста, энергетический кризис, падение темпов роста

производительности труда, обострение конкуренции. основополагающие идеи новой философии менеджмента – преодоление чрезмерной централизации и формализации организационных структур, раскрытие творческого потенциала работников.

В 60-80-е годы XX века велись интенсивные поиски взаимосвязей между типами среды и различными формами, структурами и системами управления. Эти поиски привели к появлению ситуационного подхода к управлению предприятием. Одновременно пересматривались теоретические представления западного менеджмента [10]. Школы «рационального управления», управление с позиций поведенческого и психологического направлений демонстрировали активные поиски синтеза различных подходов. Стратегическое планирование трансформировалась в концепцию стратегического управления. Соответственно, изменялись базовые принципы планирования и контроля, снижалась численность занятых в штатных службах корпораций. Методы «жесткого» управления (выработка неизменных контрольных показателей во внутрифирменном планировании, регулярные процедуры финансового контроля и др.) постепенно сменялись методами «мягкого» управления (вовлечение персонала в дела фирмы на основе взаимного доверия, поощрение предприимчивости и др.). Сегодня на практике между ними устанавливается своеобразный баланс, т.е. на этапах формирования идеи нововведения, его проектирования, производства и сбыта применяются в основном «мягкие» методы, при выполнении производственных операций доминируют «жесткие» методы [11]. Современное управление не отвергает рационалистическую модель, она остается методологической основой формирования организационных структур, планирования, экономических расчетов и т.д. Элементы «жесткого» управления предпочтительны в условиях экстремальных, требующих быстрой концентрации усилий, при решении производственных задач.

Кроме того, в 80-е годы XX столетия было обращено непосредственное внимание на развитие организационной культуры в виде сильного инструмента управления предприятием. Зародившись в Японии, эта идея широко распространилась в США и странах

Западной Европы. Было доказано, что культурные стереотипы поведения человека в организации оказывают прямое воздействие на конечные результаты производственной деятельности. В рамках технократических принципов управления с четким соподчинением в иерархии и акцентом на экономические стимулы за выполнение заданий, с разделением исполнительского и организаторского труда проблема общих ценностей находилась как бы на периферии управленческого воздействия. В понятии «организационная культура» тесно переплетаются общечеловеческие ценности и естественные интересы работников с узко корпоративными интересами. В 1980-е годы все более явно стали обнаруживаться недостатки традиционных организационных структур: линейно-функциональных и дивизиональных, обострились проблемы распределения полномочий и ответственности в научно-технической и исследовательской деятельности, интенсивная инновационная деятельность стала противоречить ориентации отделений на краткосрочные экономические показатели, что обусловило дальнейшие планы формирования эффективных организационных структур в сторону повышения их гибкости. В этом случае менеджмент исходил уже из того, что организационные формы будут изменяться по мере развития фирмы и ее экономической стратегии и постоянно адаптироваться к новым условиям функционирования [12].

Характерной особенностью 1990-х годов было то, что управленческая мысль развивалась в трех основных направлениях.

Первое направление связано с повышением уровня материально-технической базы современного производства и оказания услуг. Усилилось влияние научно-технического прогресса на достижение целей организации для повышения конкурентоспособности продукции. Управленческая мысль концентрирует свои усилия на управлении операциями и поднятии уровня производительности с помощью синтеза деятельности людей и использования технологических факторов производства. В целом эту тенденцию можно охарактеризовать как усиление «технократизма» на новой, более высокой технической базе.

Второе направление проявилось, с одной стороны, в усилении внимания к организа-

ционной культуре, а с другой – к различным формам демократизации управления, участия в доходах предприятия рядовых работников, в осуществлении ими управленческих функций, участия в собственности.

Третье направление управленческой мысли в 1990-е годы – усиление международного характера управления. Международный менеджмент ставит ряд новых проблем перед теорией и практикой управления. Внимание управленческой мысли сосредоточено на определении общих особенностей и выделении специфических, универсальных форм и методов управления.

Изменения внешней среды (отход государства от управления отраслями промышленности, сокращение государственных заказов, рост неплатежей за выполненные заказы, сокращение платежеспособного спроса на продукцию, рост конкуренции, снятие ограничений на предпринимательскую деятельность) отразились на внутренних подсистемах и механизмах функционирования предприятий [13]. Действие факторов внешней среды было выражено намного сильнее факторов внутрипроизводственного характера. Главная цель промышленных предприятий в начале 90-х гг. XX столетия свелась к выживанию. Основной стала производственно-сбытовая функция. Временной горизонт управленческих решений резко сузился.

Изменение организационно-правовой формы предприятий – преобразование их в акционерные общества – незначительно повлияло на внутреннюю организационную структуру управления. При сохранении в качестве основы линейно-функциональной организации сокращаются конструкторские и технические отделы, обслуживающие подразделения, усиливается роль коммерческих подразделений. Лишь на немногих предприятиях формируются службы маркетинга, которые занимаются преимущественно сбытом готовой продукции и оказывают слабое воздействие на производство. Однако при происходящих изменениях, тем не менее, сохраняется традиционная схема распределения полномочий и ответственности. Негативным явлением стало ухудшение социального климата на предприятиях: снизилась мотивация труда, уволились наиболее квалифицированные кадры.

Начиная с 1995 г. изменения во внешней среде функционирования промышленных предприятий характеризуются внутриотраслевой дифференциацией, восстанавливаются вертикальные структуры, но на новой базе, которая определяется отношениями собственности. Усиливается дифференциация целей. В качестве основной задачи рассматривается удержание и расширение рынков. Дифференциация видов деятельности и видов продукции (в том числе, непрофильной) становится более устойчивой. Некоторые организации возобновляют функцию планирования, разрабатывают стратегии развития [14]. Тем не менее, в системе управления основное внимание уделяется краткосрочным результатам деятельности, что подавляет горизонт стратегических решений. Изменения внутренней организационной структуры носят хаотичный характер, размыты полномочия и ответственность руководителей. Сохраняется перегруженность оперативной деятельностью руководителей высшего звена управления.

В настоящее время изменившиеся условия хозяйствования вынуждают руководителей промышленных предприятий перестраиваться, обучаться иным методам работы. Динамика управленческих преобразований неустойчива, во многом подчинена случайным и неэкономическим факторам.

Таким образом, исходя из изложенного выше, требования, предъявляемые к системам управления предприятиями в условиях рыночной экономики, можно определить в следующих моментах:

Реализация принципа экономической самостоятельности – ответственности, т.е. на первый план выступает переориентация всей системы управления с решения исполнительских задач на обеспечение максимальной отдачи от затрат всех видов. Иными словами, участники процесса производства должны осознать тот факт, что любое их решение требует затрат и влияет на общий результат.

Появление возможности хоть в какой-то мере предвидеть будущее, ощущать изменения, происходящие во внешней среде [15].

Таким образом, следует констатировать, что управление предприятием в современных условиях – есть необходимое условие эффективности ее экономической деятель-

ности. Этот процесс определяет отношение к предприятию со стороны других экономических субъектов и, безусловно, влияет на их ответные управленческие решения. Поэтому с управлением связаны интересы множества субъектов (работников, менеджеров, отделов, служб, дочерних предприятий, предприятий-компаньонов и конкурентов) как в самой компании, так и на рынке в целом.

Список литературы:

1. Вершигора Е.Е. Менеджмент: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2007.
2. Соколов А.П., Гарбар Т.В., Климяк Л.Я. Экономическая сущность сельского развития в условиях формирования экономической безопасности страны. В сб.: Проблемы развития современного общества. Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции. 2015. С. 105-107.
3. Соколов А.П., Гарбар Т.В. Опыт региональной поддержки производственного сектора подразделений УИС. В сб.: Череповецкие научные чтения – 2014. Материалы Всероссийской 35й научной-практической конференции. Отв. ред. К.А. Х35арахнин. 2015. С. 132-133.
4. Соколов А.П., Климяк Л.Я. Кластерная система как основа повышения конкурентоспособности региональной экономики. В сб.: Бизнес. Наука. Образование: проблемы, перспективы, стратегии. Материалы российской заочной научно-практической конференции с международным участием: в 2-х частях. 2015. С. 95-97.
5. Соколов А.П. Экологическая составляющая при разработке стратегии устойчивого развития хозяйствующего субъекта. В сб.: Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах. Сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Горохов А.А., 2016. С. 303-306.
6. Гасеева, В. И. Экономическая безопасность банковской системы России / В. И. Гасеева // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 22-26. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_22.
7. Аксенов, И. А. Проблемы и риски лизинговых операций с субъектами малого предпринимательства / И. А. Аксенов // Ин-

дустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 27-30. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_27.

8. Братко, И. В. Анализ современного состояния топливноэнергетического комплекса / И. В. Братко // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 3. – С. 31-38. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_31.

9. Глоба, А. П. Малое и среднее предпринимательство в период пандемии в России: государственная поддержка и оценка влияния на экономику / А. П. Глоба, А. П. Соколов // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 3. – С. 39-44. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_39.

10. Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом хозяйстве: взаимосвязь с формированием экономических моделей и их теоретическим обоснованием / И. В. Рыжов // *Финансы и кредит*. – 2002. – № 20(110). – С. 28-37.

11. Мандрик, Н. В. Конкурентоспособность и делегирование полномочий: инновационный подход / Н. В. Мандрик, И. В. Рыжов // *Экономика и предпринимательство*. – 2012. – № 3(26). – С. 255-259.

12. Кубасова, О. А. Основные этапы формирования стратегии повышения международной конкурентоспособности промышленного предприятия / О. А. Кубасова, И. В. Рыжов // *Транспортное дело России*. – 2012. – № 5. – С. 209-211.

13. Рыжов, И. В. Организационно-управленческий инструментальный формирования системы качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / И. В. Рыжов, Б. И. Черняховский // *Экономика и предпринимательство*. – 2018. – № 1(90). – С. 783-790.

14. Роль государства в управлении функционированием и развитием предприятий оборонно-промышленного комплекса / С. С. Чеботарев, В. С. Чеботарев, Б. В. Проскурин, И. В. Рыжов // *Экономика и предпринимательство*. – 2019. – № 4(105). – С. 41-45.

15. Рыжов, И. В. Анализ актуальных направлений привлечения инвестиций на отечественные предприятия / И. В. Рыжов, Е. Д. Сахончик // *Финансы и кредит*. – 2003. – № 24(138). – С. 24-35.

References

1. Vershigora E.E. Menedzhment: Uchebnoe posobie. – M.: INFRA-M, 2007.

2. Sokolov A.P., Garbar T.V., Klimyuk L.Ya. E`konomicheskaya sushhnost` sel'skogo razvitiya v usloviyax formirovaniya

e`konomicheskoy bezopasnosti strany`. V sb.: Problemy` razvitiya sovremennogo obshhestva. Sbornik nauchny`x trudov 2-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2015. S. 105-107.

3. Sokolov A.P., Garbar T.V. Opy`t regional`noj podderzhki proizvodstvennogo sektora podrazdelenij UIS. V sb.: Cherepoveczkie nauchny`e chteniya – 2014. Materialy` Vserossijskoy nauchno-prakticheskoy konferencii. Otv. red. K.A. X35araxnin. 2015. S. 132-133.

4. Sokolov A.P., Klimyuk L.Ya. Klasternaya sistema kak osnova povыsheniya konkurentosposobnosti regional`noj e`konomiki. V sb.: Biznes. Nauka. Obrazovanie: problemy`, perspektivy`, strategii. Materialy` rossijskoy zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem: v 2-x chastyax. 2015. S. 95-97.

5. Sokolov A.P. E`kologicheskaya sostavlyayushhaya pri razrabotke strategii ustojchivogo razvitiya hozyajstvuyushhego sub`ekta. V sb.: Sovremennyye podhody` k transformacii koncepcij gosudarstvennogo regulirovaniya i upravleniya v social`no-e`konomicheskix sistemax. Sbornik nauchny`x trudov 5-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otvetsvenny`j redaktor Goroxov A.A., 2016. S. 303-306.

6. Gasseeva, V. I. E`konomicheskaya bezopasnost` bankovskoj sistemy` Rossii / V. I. Gasseeva // *Industrial'naya e`konomika*. 2020. № 3. S. 22-26. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_22.

7. Aksenov, I. A. Problemy` i riski lizingovy`x operaciy s sub`ektami malogo predprinimatel'stva / I. A. Aksenov // *Industrial'naya e`konomika*. 2020. № 3. S. 27-30. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_27.

8. Bratko, I. V. Analiz sovremennogo sostoyaniya toplivnoe`nergeticheskogo kompleksa / I. V. Bratko // *Industrial'naya e`konomika*. 2020. № 3. S. 31-38. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_31.

9. Globa, A. P. Maloe i srednee predprinimatel'stvo v period pandemii v Rossii: gosudarstvennaya podderzhka i ocenka vliyaniya na e`konomiku / A. P. Globa, A. P. Sokolov // *Industrial'naya e`konomika*. 2020. № 3. S. 39-44. DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_39.

10. Ry`zhov, I. V. Bol'shie cikly` v mirovom hozyajstve: vzaimosvyaz` s formirovaniem

e`konomicheskix modelej i ix teoreticheskim obosnovaniem / I. V. Ry`zhov // Finansy` i kredit. 2002. № 20(110). S. 28-37.

11. Mandrik, N. V. Konkurentosposobnost` i delegirovanie polnomochij: innovacionny`j podxod / N. V. Mandrik, I. V. Ry`zhov // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2012. № 3(26). S. 255-259.

12. Kubasova, O. A. Osnovny`e e`tapy` formirovaniya strategii pov`sheniya mezhdunarodnoj konkurentosposobnosti promy`shlennogo predpriyatiya / O. A. Kubasova, I. V. Ry`zhov // Transportnoe delo Rossii. 2012. № 5. S. 209-211.

13. Ry`zhov, I. V. Organizacionno-upravlencheskij instrumentarij formirovaniya

sistemy` kachestva biznes-planirovaniya na promy`shlennom predpriyatii / I. V. Ry`zhov, B. I. Chernyaxovskij // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2018. № 1(90). S. 783-790.

14. Rol` gosudarstva v upravlenii funkcionirovanem i razvitiem predpriyatij oboronno-promy`shlennogo kompleksa / S. S. Chebotarev, V. S. Chebotarev, B. V. Proskurin, I. V. Ry`zhov // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2019. № 4(105). S. 41-45.

15. Ry`zhov, I. V. Analiz aktual`ny`x napravlenij privlecheniya investicij na otechestvenny`e predpriyatiya / I. V. Ry`zhov, E. D. Saxonchik // Finansy` i kredit. 2003. № 24(138). S. 24-35.

УДК 336

О РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДА ДИВЕРСИФИКАЦИИ РИСКОВ ПРИ ИНВЕСТИРОВАНИИ (НЕФТЕДОБЫВАЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ)

Умярова Анна Николаевна

Адыгейский государственный институт, Россия, г. Майкоп

Аннотация. Автором статьи раскрыт такой важный вопрос, как реализация методики диверсификации рисков при инвестировании. Выбран объект исследования – нефтедобывающая отрасль. Установлено, что ключевым риском является большая капиталоемкость отрасли, а соответственно и большое количество инвестиций, что в свою очередь может привести к кризисным проявлениям.

Ключевые слова: риск; метод; инвестирование; нефтедобыча; диверсификация.

UDC 336

ON THE IMPLEMENTATION OF THE METHOD OF RISK DIVERSIFICATION WHEN INVESTING (OIL PRODUCING ENTERPRISES)

Umyarova Anna Nikolaevna

Adyghe State Institute, Russia, Maikop

Abstract. The author of the article disclosed such an important issue as the implementation of the method of risk diversification when investing. The object of study is the oil industry. It has been established that the key risk is the high capital intensity of the industry, and, accordingly, a large amount of investment, which in turn can lead to crisis manifestations.

Key words: risk; method; investment; oil production; diversification.

Одной из важнейших задач нефтедобывающей отрасли является повышения уровня капитализации посредством применения новых форм инвестиционной стратегии, одной из которых является концессионная фор-

ма [1]. С этой точки зрения не менее важно оценить динамику капитализации по отраслям и, в частности, по нефтедобывающей отрасли, что отражено в таблице 1.

Таблица 1. – Динамика изменения капитализации, %

Наименование отрасли	Среднее за период	2003	2004	2005	2006
Нефтедобывающая отрасль	68,5	127,7	3,6	79,9	63,0
Электроэнергетика	63,6	77,7	-26,4	-9,7	213,0
цветная металлургия	100,3	173,2	37,8	89,0	101,0
Телекоммуникации	85,8	227,7	-29,9	17,2	128,4
Финансы	124,1	141,7	-32,2	313,8	73,0
Черная металлургия	79,4	130,9	88,4	24,2	74,1
Пищевая промышленность	1163,0	-91,7	46,5	4690,0	7,3
Химическая и нефтехимическая промышленность	67,0	-63,2	6,0	2,5	322,8
ИТОГО	64,6	113,6	-3,1	68,6	79,2

Стоит отметить и то, что вне зависимости от того, как изменялось число крупнейших эмитентов среди отраслей, отраслевая структура капитализации страны в целом не претерпела существенных изменений [2]. Вместе с тем,

нельзя не упомянуть и аутсайдеров – т.е. отрасли, рыночная стоимость которых росла менее интенсивно, чем капитализация экономики страны в целом. К этим отраслям, к сожалению, относится и нефтедобывающая отрасль.

Портфельный подход к инвестированию в нефтедобывающую отрасль. Инвестиционный портфель – совокупность реальных и/или финансовых инвестиций, ценных бумаг разного вида, разного срока действия и разной ликвидности, управляемая как единое целое [3]. Служит инструментом для достижения конкретной инвестиционной цели вкладчика.

В портфель могут входить ценные бумаги одного типа, акции или различные инвестиционные ценности, включая акции, облигации, сберегательные и депозитные сертификаты, залоговые свидетельства, страховые полисы и другие виды финансовых активов [4].

Портфельные инвестиции – помещение средств в финансовые активы, то есть покупка субъектами хозяйствования и частными лицами ценных бумаг различных эмитентов. Приобретая портфель ценных бумаг, портфельный инвестор преследует три главные цели:

безопасность вложений – максимально возможное уменьшение риска потерь капитала – вложенных денежных средств и ожидаемых доходов;

максимизация доходности вложений – получение текущего дохода на вложенный капитал в виде дивиденда или процента;

максимизация роста вложений – увеличение капитала (рост рыночной цены бумаг) [5].

Инвестору необходимо формировать портфель с набором возможных свойств. Так, например, если ценная бумага надежна, то доходность будет низкой, так как те инвесторы, которые предпочитают надежность, будут предлагать высокую цену и потеряют доходность. Главная цель при формировании портфеля состоит в достижении наиболее оптимального сочетания между риском, доходом и ликвидностью для инвестора. Это значит, что соответствующий набор инвестиционных инструментов призван снизить риск инвестора до минимума и одновременно увеличить его доход до максимума [6].

Портфельные инвестиции связаны с формированием портфеля и представляют собой приобретение ценных бумаг и других активов. Портфель – совокупность собранных воедино различных инвестиционных ценностей, служащих инструментом для достижения конкретной инвестиционной цели инвестора. В портфель могут входить ценные

бумаги одного типа или различные инвестиционные ценности [7].

Под безопасностью или надежностью понимается неустойчивость инвестиций от потрясений на рынке инвестиционного капитала и стабильность получения дохода. Безопасность обычно достигается в ущерб доходности или росту вложений или ликвидности [8]. Под ликвидностью любого финансового актива понимается возможность его продажи.

Ликвидность инвестиционных ценностей в любой сфере деятельности, в том числе и в сфере нефтедобычи – это их способность быстро и без потерь в цене превращаться в наличные деньги.

Наиболее низкой ликвидностью обладает недвижимость, как коммерческая, но в контексте рассматриваемой проблемы – промышленное оборудование (скважины, бурильные установки и компании промышленного тюнинга) [9].

Ни одна из инвестиционных ценностей не обладает всеми перечисленными выше свойствами. Главная цель при формировании портфеля состоит в достижении наиболее оптимального сочетания между риском и доходом для инвестора [10]. Иными словами, соответствующий набор инвестиционных инструментов призван снизить риск вкладчика до минимума и одновременно увеличить его доход до максимума.

Методом снижения риска серьезных потерь служит диверсификация портфеля, то есть приобретение определенного числа различных ценных бумаг. Риск снижается, когда капитал распределяется между множеством разных ценных бумаг. Диверсификация уменьшает риск за счет того, что невысокие доходы по одним ценным бумагам будут компенсироваться высокими доходами по другим бумагам [11]. Первое, на что следует обратить внимание при оптимизации портфеля инвестиционных проектов, это аддитивные свойства их экономического эффекта. Другими словами, ожидаемый эффект всего портфеля равен алгебраической сумме ожидаемых эффектов каждого из образующих его проектов. Прирост ожидаемого эффекта портфеля в результате присоединения еще одного проекта равен эффекту этого проекта [15].

При покупке акций и облигаций одного акционерного общества инвестору следу-

ет исходить из принципа финансового леввериджа.

Финансовый левверидж – это соотношение между облигациями и привилегированными акциями, с одной стороны, и обыкновенными акциями – с другой [12].

Финансовый левверидж является показателем финансовой устойчивости акционерного общества, что отражается и на доходности портфельных инвестиций. Высокий уровень леввериджа – явление опасное, так как ведет к финансовой неустойчивости.

Инвестирование капитала, как собственного, так и заемного, требует учета процессов инфляции или дефляции [13].

В условиях рыночной экономики возможностей для инвестирования достаточно много. Вместе с тем любое предприятие имеет ограниченные финансовые ресурсы, доступные для инвестирования. Поэтому встает задача оптимизации инвестиционного портфеля [14].

Список литературы:

1. Серебрякова О.В., Наумов А.А. Управление портфелем инвестиционных проектов. // Сборник докладов VI Всероссийской научно-практической конф. «Экономика. Управление. Финансы». Часть I. – Тула: ТГУ, 2003
2. Ивасенко А.Г., Никонова Я.И. Инвестиции: источники и методы финансирования. – М.: Омега-Л, 2006
3. Соколов А.П., Пономарева Е.В., Климяк Л.Я. Практическое применение эффективных инструментов в экономике АПК: бюджетная поддержка, индикативные планы, диверсификация. Под общей редакцией И.С. Санду. Рязань, 2014.
4. Соколов, А. П. Принципы осуществления деятельности воинских дисциплинарных частей / А. П. Соколов, В. Н. Пожималин // Проблемы развития современного общества : Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 25 апреля 2015 года. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. – С. 93-94.
5. Соколов А.П., Гарбар Т.В., Климяк Л.Я. Экономическая сущность сельского развития в условиях формирования экономической безопасности страны. В сб.: Проблемы развития современного общества. Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции. 2015. С. 105-107.
6. Соколов А.П., Гарбар Т.В. Опыт региональной поддержки производственного сектора подразделений УИС. В сб.: Череповецкие научные чтения – 2014. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. К.А. Х35арахнин. 2015. С. 132-133.
7. Гурович, А. М. Роль городов и агломераций в пространственной организации Российской Федерации / А. М. Гурович // Журнал прикладных исследований. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 36-41. – DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_36.
8. Лазыкин, А. Б. Направления применения методов инвестиционного анализа для решения задач обеспечения качества вооружения и военной техники / А. Б. Лазыкин // Журнал прикладных исследований. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 42-47. – DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_42.
9. Медведев, А. В. Проблемные вопросы эффективности системы социальной защиты военнослужащих / А. В. Медведев // Журнал прикладных исследований. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 48-52. – DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_48.
10. Медведева, В. В. Особенности развития маркетинга партнерских отношений / В. В. Медведева, Н. А. Ковбаса // Журнал прикладных исследований. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 53-57. – DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_53.
11. Кубасова, О. А. Основные этапы формирования стратегии повышения международной конкурентоспособности промышленного предприятия / О. А. Кубасова, И. В. Рыжов // Транспортное дело России. – 2012. – № 5. – С. 209-211.
12. Рыжов, И. В. Влияние Кондратьевских волн на перспективы развития российской экономики и оборонной сферы государства / И. В. Рыжов // Финансы и кредит. – 2002. – № 19(109). – С. 54-61.
13. Sea ice evolution and internal wave generation due to a tidal jet in a frozen sea / E. G. Morozov, A. V. Marchenko, N. A. Marchenko [et al.] // Applied Ocean Research. – 2019. – Vol. 87. – P. 179-191. – DOI 10.1016/j.apor.2019.03.024.
14. Рыжов, И. В. Ретроспективный анализ взаимосвязи больших циклов конъюнктуры и преобразований в отечественной промыш-

ленности и сельском хозяйстве / И. В. Рыжов, А. В. Кучумов // Международные научные исследования. – 2016. – № 1(26). – С. 189-197.

15. Рыжов, И. В. Совершенствование информационного обеспечения формирования бизнес-планов на промышленном предприятии с учетом системного и интегрированного подходов / И. В. Рыжов, А. А. Хачатурян, Б. И. Черняховский // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. – 2018. – № 3(43). – С. 11.

References

1. Serebryakova O.V., Naumov A.A. Upravlenie portfelem investicionnyx proektov. // Sbornik dokladov VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konf. «E`konomika. Upravlenie. Finansy». Chast' I. – Tula: TGU, 2003

2. Ivasenko A.G., Nikonova Ya.I. Investicii: istochniki i metody finansirovaniya. M.: Omega-L, 2006

3. Sokolov A.P., Ponomareva E.V., Klimyuk L.Ya. Prakticheskoe primeneniye e`ffektivnyx instrumentov v e`konomike APK: byudzhetskaya podderzhka, indikativnyye plany, diversifikaciya. Pod obshhej redakciej I.S. Sandu. Ryazan', 2014.

4. Sokolov, A. P. Principy` osushhestvleniya deyatel`nosti voinskih disciplinarnyx chastej / A. P. Sokolov, V. N. Pozhimalin // Problemy` razvitiya sovremennogo obshhestva : Sbornik nauchnyx trudov 2-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Kursk, 25 aprelya 2015 goda. Kursk: Zakry`toe akcionerное obshhestvo «Universitetskaya kniga», 2015. S. 93-94.

5. Sokolov A.P., Garbar T.V., Klimyuk L.Ya. E`konomicheskaya sushhnost` sel'skogo razvitiya v usloviyax formirovaniya e`konomicheskoy bezopasnosti strany. V sb.: Problemy` razvitiya sovremennogo obshhestva. Sbornik nauchnyx trudov 2-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2015. S. 105-107.

6. Sokolov A.P., Garbar T.V. Opyt regional'noj podderzhki proizvodstvennogo sektora podrazdelenij UIS. V sb.: Cherepoveczkie nauchnyye chteniya – 2014. Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Otv. red. K.A. X35araxnin. 2015. S. 132-133.

7. Gurovich, A. M. Rol` gorodov i aglomeracij v prostranstvennoj organizacii Rossijskoj Federacii / A. M. Gurovich // Zhurnal prikladnyx issledovanij. 2020. T. 3. № 4. S. 36-41. DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_36.

8. Lazy`kin, A. B. Napravleniya primeneniya metodov investicionnogo analiza dlya resheniya zadach obespecheniya kachestva vooruzheniya i voennoj texniki / A. B. Lazy`kin // Zhurnal prikladnyx issledovanij. 2020. T. 3. № 4. S. 42-47. DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_42.

9. Medvedev, A. V. Problemnyye voprosy` e`ffektivnosti sistemy` social'noj zashhity` voennosluzhashhix / A. V. Medvedev // Zhurnal prikladnyx issledovanij. 2020. T. 3. № 4. S. 48-52. DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_48.

10. Medvedeva, V. V. Osobennosti razvitiya marketinga partnerskix otnoshenij / V. V. Medvedeva, N. A. Kovbasa // Zhurnal prikladnyx issledovanij. 2020. T. 3. № 4. S. 53-57. DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_53.

11. Kubasova, O. A. Osnovnyye e`tapy` formirovaniya strategii povysheniya mezhdunarodnoj konkurentosposobnosti promyshlennogo predpriyatiya / O. A. Kubasova, I. V. Ry`zhov // Transportnoe delo Rossii. 2012. № 5. S. 209-211.

12. Ry`zhov, I. V. Vliyanie Kondrat'evskix voln na perspektivy` razvitiya rossijskoj e`konomiki i oboronnoj sfery` gosudarstva / I. V. Ry`zhov // Finansy` i kredit. 2002. № 19(109). S. 54-61.

13. Sea ice evolution and internal wave generation due to a tidal jet in a frozen sea / E. G. Morozov, A. V. Marchenko, N. A. Marchenko [et al.] // Applied Ocean Research. 2019. Vol. 87. P. 179-191. DOI 10.1016/j.apor.2019.03.024.

14. Ry`zhov, I. V. Retrospektivnyj analiz vzaimosvyazi bol'shix ciklov kon`yunktury` i preobrazovanij v otechestvennoj promyshlennosti i sel'skom xozyajstve / I. V. Ry`zhov, A. V. Kuchumov // Mezhdunarodnyye nauchnyye issledovaniya. 2016. № 1(26). S. 189-197.

15. Ry`zhov, I. V. Sovershenstvovanie informacionnogo obespecheniya formirovaniya biznes-planov na promyshlennom predpriyatii s uchetom sistemnogo i integrirovannogo podxodov / I. V. Ry`zhov, A. A. Xachaturyan, B. I. Chernyaxovskij // Informacionno-e`konomicheskie aspekty` standartizacii i texnicheskogo regulirovaniya. 2018. № 3(43). S. 11.

УДК 33

О ВОЗНИКНОВЕНИИ И ЭВОЛЮЦИИ БОЛЬШИХ ЦИКЛОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ

Ефименко Петр Сергеевич

Омский региональный институт, Россия, г. Омск

Аннотация. Автор статьи раскрывает вопрос возникновения и эволюции больших циклов при формировании экономических моделей. Теоретическое приращение позволит сформулировать новые теоретические знания в данной области науки. Статья будет интересна для экономистов-теоретиков.

Ключевые слова: большие циклы; модель; экономика; прогнозы; взгляды.

UDC 33

ON THE EMERGENCE AND EVOLUTION OF LARGE CYCLES IN THE FORMATION OF ECONOMIC MODELS

Efimenko Petr Sergeevich

Omsk Regional Institute, Russia, Omsk

Abstract. The author of the article reveals the issue of the emergence and evolution of large cycles in the formation of economic models. The theoretical increment will allow us to formulate new theoretical knowledge in this field of science. The article will be of interest to theoretical economists.

Keywords: large cycles; model; economy; forecasts; views.

Исходя из анализа теоретико-методологических основ формирования и развития концепции «длинных волн», необходимо признать правильными и обоснованными принципы и методы, используемые Н.Д. Кондратьевым для разграничения статистического и динамического подходов в рамках экономической науки, по-разному осуществляющих исследование явлений и процессов экономической действительности [1]. Так, если для статистики типичным является неизменность, тождественность, статическое равновесие и постоянство всех элементов, составляющих экономическую действительность, то для динамики характерны изменения и различия таких элементов и их связей в процессе данного изменения. Статическая теория рассматривает экономические явления вне категории изменения их во времени. Динамической же можно назвать такую теорию, которая изучает экономические явления в процессе их изменения во времени [2].

Разграничение статической и динамической точек зрения, способствует, в свою очередь, обоснованию необходимости разграничения основных видов динамических

процессов. Их можно классифицировать как процессы качественных и количественных изменений. То есть в тех случаях, когда элементы экономической жизни подвергаются воздействиям, которые не влекут за собой изменения их количества, но существенно их трансформируют и модифицируют, мы можем говорить о наличии изменений качественных, таких, как создание новых технологий, осуществление изменений в организации производства и управления и т.д. [3]. И, наоборот, когда экономические элементы изменяются лишь количественно, без какого-либо изменения в их качестве, можно совершенно точно утверждать о наличии изменений количественных, таких как, например, изменение товарных цен.

Наряду с этим необходимо признать целесообразным и важным для анализа как конъюнктурных, так и трендовых процессов в экономической действительности деление Н.Д. Кондратьевым динамических процессов на процессы эволюционные (необратимые) и волнообразные (обратимые). При этом эволюционными, или необратимыми, будут такие изменения, которые при отсутствии

резких посторонних воздействий протекают в одном и том же определенном направлении (например, постоянная тенденция роста населения, уровня потребностей, увеличение общего объема производства и т.д.). Обращение к реальной действительности показывает, что тенденция их общего роста и развития представляет собой необратимый процесс, изменения которого возможны лишь «под влиянием пертурбационных факторов и катаклизмов». Под волнообразными же процессами понимаются такие изменения, которые в данный момент имеют свое направление, но постоянно меняют его; это изменения, при которых конкретное явление, находясь в определенном состоянии, изменив его, может вновь вернуться к исходному состоянию [4]. Например, это могут быть процессы изменения товарных цен, процента на капитал, процента безработных и т.д.

Понятие конъюнктуры напрямую связано лишь с обратимыми процессами экономической действительности и может быть применимо только к тому хозяйству, которое построено на началах рыночного обмена, так как рынок с его системой цен выступает в качестве центрального звена, связывающего между собой отдельные хозяйствующие единицы. Исходя из этого, Н.Д. Кондратьев дает общее определение экономической конъюнктуры. Под экономической конъюнктурой каждого данного момента понимается направление и степень изменения совокупности элементов хозяйственной жизни по сравнению с предшествующим моментом развития.

Кроме того, необходимо признать целесобразным выделение Н.Д. Кондратьевым из такого наиболее общего определения понятий простой и дифференциальной специальной конъюнктуры [5]. Если понятие простой специальной конъюнктуры выражает собой стечение благоприятных обстоятельств, существующих в процессе развития одной определенной отрасли, то понятие дифференциальной специальной конъюнктуры выражает относительное положение этой отрасли среди других. Кроме того, оно указывает, в каких отраслях имеется наиболее благоприятное стечение обстоятельств и какие отрасли, в силу этого, будут служить более сильными центрами накопления экономической мощи и национального богатства,

то есть служить отраслями – «локомотивами» экономического роста.

Согласно исследованию и анализу научного наследия Н.Д. Кондратьева одной из наиболее значимых характеристик изменений эволюционного типа является их необратимость [6]. Эволюционно – необратимые изменения, которые характерны для современной России, не предшествуют циклически – волнообразным изменениям, а следуют за ними, возникая как результат разложения «естественного цикла», выпадения из него. Они предстают в данном случае не как что-то естественное и необходимое, а, наоборот, как результат рукотворных действий, которые буквально спровоцировали лавинообразное падение российской экономики, сопровождаемое дезинтеграцией и развалом устоявшихся хозяйственных связей. Следовательно, в данном случае речь идет об одном из тех, по выражению Н.Д. Кондратьева, «резких пертурбационных воздействий», которые нарушают динамическое равновесие хозяйственного развития. Однако у Н.Д. Кондратьева оптимизм в отношении успешного разрешения циклического кризиса связан – при прочих равных условиях – с отсутствием резких пертурбационных явлений социально-экономического характера, нарушающих первоначальное развитие процесса «в определенном и одном и том же направлении» [7]. Из данной посылки следует, что, в принципе, не исключена возможность и необратимости иного характера – регрессивного, дезинтеграционного типа, при практическом осуществлении которой, кризис может окончательно утратить свой циклический характер, и перерасти в развал.

Все это указывает на необходимость более тщательного исследования и обоснования любых трансформаций, предпринимаемых в отношении отечественной экономики на современном этапе ее существования.

Циклические колебания долговременной периодичности впервые затронули внимание ученых еще в середине XIX века, а в конце XIX – начале XX века получили более широкое освещение и развитие в мировой экономической мысли. Значительный вклад в разработку данной концепции внес российский экономист Н.Д. Кондратьев, сформулировав и обосновав теорию больших циклов экономической конъюнктуры [8].

При разработке теории «длинных волн» Н.Д. Кондратьев использовал максимально обоснованные научные приемы и методы, позволяющие с большой долей вероятности выявить наличие больших циклов. Научный инструментарий, который применял Н.Д. Кондратьев, используется экономистами и сегодня, в частности, метод наименьших квадратов – для выделения тренда из динамических рядов; метод скользящих средних – для элиминирования (сглаживания) краткосрочных и среднесрочных циклических колебаний.

Не удовлетворившись анализом лишь статистических кривых, отражающих динамику отдельных элементов хозяйственной жизни, Н.Д. Кондратьев в процессе исследования «длинных волн» выделил комплекс социально-экономических явлений и процессов [9], развитие которых характеризуется долговременной периодичностью, и предположил наличие внутренней взаимосвязи между ними. Н.Д. Кондратьев в процессе анализа эмпирических «правильностей» обосновал неравномерность научно-технического прогресса и процесса накопления капитала, скачкообразные изменения в технологической структуре производства и денежном обращении, нарастание и ослабление общественно-политических процессов и процесса вовлечения новых стран в систему мирового хозяйства.

Развивая идеи А. Маршалла, Н.Д. Кондратьев предложил единый подход к объяснению циклов различной продолжительности, сформулировав трехпорядковую систему экономического равновесия неодинаковой периодичности, включающую малые циклы Джозефа Китчина, средние циклы Клемента Жугляра и «длинные волны» экономического развития [10].

Итогом исследования главной движущей силы больших циклов является вывод о том, что их материальной основой служит процесс воспроизводства затрато- и трудоемких капитальных благ, требующих длительного периода аккумуляции капитала. При этом кластеры нововведений, являясь основной составляющей НТП, служат эндогенным, т.е. свойственным внутренней природе данного явления фактором по отношению к большим циклам и выступают в качестве катализатора в развитии «длинной волны», провоцируя скачкообразный характер ее формирования [11].

Анализ гипотезы случайного происхождения «длинных волн» способствовал в середине XX столетия формулированию ряда положений, позволяющих опровергнуть ее справедливость относительно рассматриваемой концепции больших циклов. Сущность данной гипотезы заключается в утверждении ряда исследователей о том, что природа больших циклов не имеет эндогенного характера, то есть «длинные волны» не имеют своим первоисточником внутренние закономерности развития воспроизводственного процесса, а порождены воздействием на них внешних сил [12]. Такими силами выступают социально-политические процессы пертурбационного характера (войны, революции), а также особые условия, складывающиеся в периоды, следующие за политическими и социальными потрясениями.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать обратный вывод. Напротив, воздействие внешних сил большей частью деформировало большой цикл, прерывая естественный ход его развития. Однако как в более ранний период развития, так и во второй половине XX столетия действие внешних сил не только не ослабило, но и усилило профиль колебаний, свойственных большому циклу.

Таким образом, подводя итог анализу больших циклов, их развитию на современном этапе, следует констатировать, что К-волны – это устойчивое, закономерное и присущее внутренней природе рыночного хозяйства явление, находящее свое отчетливое проявление, как минимум, с начала второго тысячелетия, при этом:

а) до периода первой промышленной революции «длинные волны» являлись в основном устойчивым и характерным явлением в хозяйственной динамике ведущих, наиболее передовых для своего времени государств, но получали свое дальнейшее развитие под воздействием экзогенных, внешних для природы циклических колебаний долговременной периодичности, факторов, таких как становление сухопутных и морских торговых путей, значительные изменения климата, масштабные миграции населения и др.;

б) в конце XVIII столетия экзогенные факторы, имеющие случайный характер влияния на циклические колебания долговременной периодичности, по мере развития

капиталистических отношений приобретают эндогенные свойства, что способствовало дальнейшему формированию классического Кондратьевского цикла, который сегодня подвергается последующей трансформации по мере развития производительных сил и усиления влияния научно-технического прогресса [13].

В частности, на современном этапе исследования больших циклов, необходимо принимать во внимание тот факт, что каждая новая «длинная волна» протекает в совершенно новых, отличных от предыдущих конкретно-исторических условиях. Каждый новый большой цикл развивается на более высоком уровне развития производительных сил и потому вовсе не является простым повторением предыдущего цикла, а может в значительной степени от него отличаться как по времени протекания, так и по ряду качественных признаков.

В процессе развития мирового хозяйства наблюдается отчетливо выраженное чередование больших циклов двух типов, которые, при всем своем сходстве, имеют ряд существенных отличительных черт:

а) циклы первого типа (начинаются, как правило, в конце столетий) знаменуют собой очередную промышленно-технологическую революцию, создают принципиально новые технологии, отрасли производства и формы управления ими. Большие циклы подобного типа завершаются волной спада, которая несет в себе очень тяжелый период, подобный «великой депрессии». Такие циклы можно охарактеризовать как «циклы технологических революций» (ЦТР) [14];

б) большие циклы второго типа (обычно начинаются в середине века после продолжительных хозяйственных спадов) несут в себе волну подъема, которая характеризуется радикальными изменениями всей структуры международных экономических и политических связей. Волна спада подобного цикла заканчивается глубоким структурным кризисом, инициирующим новую промышленно-технологическую революцию, которая, в свою очередь, инициирует волну подъема нового большого цикла. Такую революцию на сегодняшнем этапе можно назвать информационной, в результате которой происходит повсеместное внедрение компьютерной техники и микропроцессоров практически во

все сферы массового производства. Циклы подобного типа можно назвать «циклами трансформации мирохозяйственных связей» (ЦТМС).

Если совместить протекание «длинных волн» обоих типов (ЦТР и ЦТМС) с момента первой промышленной революции конца XVIII столетия с развитием, чередованием и сменой основных моделей хозяйствования и концепций, господствующих в определенные периоды в экономической теории, то отчетливо просматривается тенденция следующего содержания. В период протекания волны подъема «циклов технологических революций» зарождаются и утверждаются хозяйственные модели и концепции, обосновывающие необходимость минимального участия государства в регулировании экономических явлений и процессов, которые постепенно теряют свою актуальность и сходят на нет в период волны спада ЦТР. Напротив, волны подъема «циклов трансформации мирохозяйственных связей» характеризуются появлением и развитием экономических моделей и доктрин о необходимости государственного участия в регулировании хозяйственного механизма, обеспечении протекционистских мер. Их роль и значение в хозяйственной практике и экономической теории постепенно снижается и окончательно меняется на организационные формы и возрождающиеся идеи экономического либерализма в период волн спада ЦТМС. Устойчивый, закономерный характер проявления анализируемой тенденции позволяет, на взгляд автора, определить ее, выражаясь языком Н.Д. Кондратьева, в качестве пятой эмпирической «правильности», характеризующей процесс протекания больших циклов.

Сегодня, с учетом закономерного характера воздействия «длинных волн» на формирование экономических моделей и концепций, отстаивающих либо государственное вмешательство в хозяйственную жизнь, либо отсутствие такого вмешательства, требует уточнения предмет, как истории экономических учений, так и истории экономики, который можно охарактеризовать следующим образом.

История экономических учений – это наука, изучающая процесс возникновения, развития и смены теоретических идей и взглядов отдельных экономистов, школ и направлений

экономической мысли под влиянием конъюнктурных колебаний долговременной периодичности, начиная с периода утверждения классической политической экономии в последней четверти XVIII столетия [15].

История экономики – это наука, изучающая экономические модели (типы) хозяйственной деятельности человека и государственных образований, механизм их функционирования и взаимосвязи с долгосрочными циклическими колебаниями в процессе эволюции мирового хозяйства.

Такой подход, на взгляд автора, позволяет, с одной стороны, сохранить преемственность исторического процесса, с другой – показать как эволюционный, так и циклический аспекты развития мирового экономического сообщества.

Список литературы:

1. Соколов, А. П. Принципы осуществления деятельности воинских дисциплинарных частей / А. П. Соколов, В. Н. Пожималин // Проблемы развития современного общества : Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 25 апреля 2015 года. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. – С. 93-94.
2. Соколов А.П., Гарбар Т.В., Климюк Л.Я. Экономическая сущность сельского развития в условиях формирования экономической безопасности страны. В сб.: Проблемы развития современного общества. Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции. 2015. С. 105-107.
3. Соколов А.П., Гарбар Т.В. Опыт региональной поддержки производственного сектора подразделений УИС. В сб.: Череповецкие научные чтения – 2014. Материалы Всероссийской 35йской научно-практической конференции. Отв. ред. К.А. Х35арахнин. 2015. С. 132-133.
4. Соколов А.П., Климюк Л.Я. Кластерная система как основа повышения конкурентоспособности региональной экономики. В сб.: Бизнес. Наука. Образование: проблемы, перспективы, стратегии. Материалы российской заочной научно-практической конференции с международным участием: в 2-х частях. 2015. С. 95-97.
5. Попков, Д. В. Особенности интегрированных систем менеджмента в развитии предприятий оборонной промышленности / Д. В. Попков, С. Е. Закутнев // Журнал прикладных исследований. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 58-62. – DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_58.
6. Попков, Д. В. Проблемные вопросы формирования долгосрочной устойчивости высокотехнологичных промышленных предприятий / Д. В. Попков, И. В. Чистов // Журнал прикладных исследований. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 63-67. – DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_63.
7. Попков, Д. В. Особенности применения инструментов бережливого производства на предприятиях оборонно-промышленного комплекса / Д. В. Попков // Журнал прикладных исследований. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 68-72. – DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_68.
8. Корнилов, П. П. Управление инновациями в малоэтажном жилищном строительстве / П. П. Корнилов // Журнал прикладных исследований. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 73-80. – DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_73.
9. Рыжов, И. В. Приоритеты инвестиционной стратегии России на долгосрочную перспективу / И. В. Рыжов, С. Г. Малыгин // Экономические науки. – 2008. – № 38. – С. 164-166.
10. Голощапов, А. Н. Общая характеристика и алгоритм проведения внутреннего аудита системы менеджмента качества организации / А. Н. Голощапов, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 5(28). – С. 244-248.
11. Кулхард, Г. Д. Система разработки, принятия и исполнения управленческих решений на промышленном предприятии / Г. Д. Кулхард, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 5(34). – С. 601-608.
12. Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом и отечественном хозяйстве (Воздействие на формирование экономических моделей) : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Рыжов Игорь Викторович. – Москва, 2002. – 387 с.
13. Рыжов, И. В. Организационно-управленческий инструментарий формирования системы качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / И. В. Рыжов, Б. И. Черняховский // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 1(90). – С. 783-790.
14. Роль государства в управлении функционированием и развитием предприятий оборонно-промышленного комплекса / С. С.

Чеботарев, В. С. Чеботарев, Б. В. Проскурин, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 4(105). – С. 41-45.

15. Рыжов, И. В. Анализ актуальных направлений привлечения инвестиций на отечественные предприятия / И. В. Рыжов, Е. Д. Сахончик // Финансы и кредит. – 2003. – № 24(138). – С. 24-35.

References

1. Sokolov, A. P. Principy` osushhestvleniya deyatel`nosti voinskix disciplinarny`x chastej / A. P. Sokolov, V. N. Pozhimalin // Problemy` razvitiya sovremennogo obshhestva : Sbornik nauchny`x trudov 2-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Kursk, 25 aprelya 2015 goda. Kursk: Zakry`toe akcionerное obshhestvo «Universitetskaya kniga», 2015. S. 93-94.

2. Sokolov A.P., Garbar T.V., Klimyuk L.Ya. E`konomicheskaya sushhnost` sel'skogo razvitiya v usloviyax formirovaniya e`konomicheskoy bezopasnosti strany`. V sb.: Problemy` razvitiya sovremennogo obshhestva. Sbornik nauchny`x trudov 2-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2015. S. 105-107.

3. Sokolov A.P., Garbar T.V. Opy`t regional`noj podderzhki proizvodstvennogo sektora podrazdelenij UIS. V sb.: Cherepoveczkie nauchny`e chteniya – 2014. Materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otv. red. K.A. X35araxnin. 2015. S. 132-133.

4. Sokolov A.P., Klimyuk L.Ya. Klasternaya sistema kak osnova povыsheniya konkurentosposobnosti regional`noj e`konomiki. V sb.: Biznes. Nauka. Obrazovanie: problemy`, perspektivy`, strategii. Materialy` rossijskoj zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem: v 2-x chastyax. 2015. S. 95-97.

5. Popkov, D. V. Osobennosti integrirovanny`x sistem menedzhmenta v razvitii predpriyatij oboronnoj promыshlennosti / D. V. Popkov, S. E. Zakutnev // Zhurnal prikladny`x issledovaniy. 2020. T. 3. № 4. S. 58-62. DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_58.

6. Popkov, D. V. Problemny`e voprosy` formirovaniya dolgosrochnoj ustojchivosti vy`sokoteknologichny`x promыshlenny`x predpriyatij / D. V. Popkov, I. V. Chistov // Zhurnal

prikladny`x issledovaniy. 2020. T. 3. № 4. S. 63-67. DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_63.

7. Popkov, D. V. Osobennosti primeneniya instrumentov berezhlivogo proizvodstva na predpriyatiyax oboronno-promыshlennogo kompleksa / D. V. Popkov // Zhurnal prikladny`x issledovaniy. 2020. T. 3. № 4. S. 68-72. DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_68.

8. Kornilov, P. P. Upravlenie innovatsiyami v maloe`tazhnom zhilishhnom stroitel`stve / P. P. Kornilov // Zhurnal prikladny`x issledovaniy. 2020. T. 3. № 4. S. 73-80. DOI 10.47576/2712-7516_2020_4_3_73.

9. Ry`zhov, I. V. Prioritety` investicionnoj strategii Rossii na dolgosrochnuyu perspektivu / I. V. Ry`zhov, S. G. Maly`gin // E`konomicheskie nauki. 2008. № 38. S. 164-166.

10. Goloshhapov, A. N. Obshhaya karakteristika i algoritm provedeniya vnutrennego audita sistemy` menedzhmenta kachestva organizatsii / A. N. Goloshhapov, I. V. Ry`zhov // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2012. № 5(28). S. 244-248.

11. Kulxard, G. D. Sistema razrabotki, prinyatiya i ispolneniya upravlencheskix reshenij na promыshlennom predpriyatii / G. D. Kulxard, I. V. Ry`zhov // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2013. № 5(34). S. 601-608.

12. Ry`zhov, I. V. Bol'shie cikly` v mirovom i otechestvennom xozyajstve (Vozdejstvie na formirovanie e`konomicheskix modelej) : special`nost` 08.00.01 «E`konomicheskaya teoriya» : dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni doktora e`konomicheskix nauk / Ry`zhov Igor` Viktorovich. Moskva, 2002. 387 s.

13. Ry`zhov, I. V. Organizatsionno-upravlencheskij instrumentarij formirovaniya sistemy` kachestva biznes-planirovaniya na promыshlennom predpriyatii / I. V. Ry`zhov, B. I. Chernyaxovskij // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2018. № 1(90). S. 783-790.

14. Rol` gosudarstva v upravlenii funkcionirovaniem i razvitiem predpriyatij oboronno-promыshlennogo kompleksa / S. S. Chebotarev, V. S. Chebotarev, B. V. Proskurin, I. V. Ry`zhov // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2019. № 4(105). S. 41-45.

15. Ry`zhov, I. V. Analiz aktual`ny`x napravlenij privlecheniya investitsij na otechestvenny`e predpriyatiya / I. V. Ry`zhov, E. D. Saxonchik // Finansy` i kredit. 2003. № 24(138). S. 24-35.

СОДЕРЖАНИЕ

АБАШИН С. С. Маркетинговый подход при совершенствовании системы управления строительным предприятием.....	3
СКОРОБЕЙ А. М. Современные инструменты регулирования инвестиционной деятельности у органов местного самоуправления.....	10
ПОРТАС Ю. А. Современные инструменты реализации трастовых отношений.....	16
БАСТРЫКИН В. А. Система управления промышленным предприятием и основные этапы ее эволюции.....	23
УМЯРОВА А. Н. О реализации метода диверсификации рисков при инвестировании (нефтедобывающие предприятия).....	31
ЕФИМЕНКО П. С. О возникновении и эволюции больших циклов при формировании экономических моделей.....	35